

สถานการณ์การทำงานและสุขภาวะของอาจารย์พยาบาลไทย ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลไทยหลังเกษียณอายุราชการ

ผ่องพรรณ อรุณแสง วท.ม. (สรีริวิทยา)*

วรรณภา ศรีอัญรัตน์ Ph.D. (Nursing)*

เรนวล นันทศุภวัฒน์ ศค.ด. (พัฒนาศาสตร์)**

วันเพญ แก้วปาน ส.ด. (การบริหารสาธารณสุข)***

เพ็ญจันทร์ เลิศรัตน์ ปร.ด. (การพยาบาล)****

แสงอรุณ อิสระมาลัย Ph.D. (Nursing)*****

บทคัดย่อ: การวิจัยเชิงพรรณนานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การทำงานและสุขภาวะของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณอายุราชการที่ยังคงปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาล ภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล 30 คน และอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณอายุราชการ 91 คน ในภาคเหนือ 25 คน ภาคกลาง และตะวันออก 37 คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 25 คน และภาคใต้ 4 คน เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารเกี่ยวกับสถานการณ์การทำงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้แนวคิดในการสัมภาษณ์การทำงานและสุขภาวะของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณอายุราชการ

ผลการวิจัย พบร่วมกับ ผู้บริหารสถาบันรายงานว่า มีอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ ทำงานในสถาบันที่ศึกษา ร้อยละ 13.8 (147 คน) ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ทำงานในรูปแบบการจ้างงาน ทำงานแบบเต็มเวลา และมีบทบาทหลักเป็นผู้สอน สำหรับการทำงานในมุมมองของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ พบร่วมกับ ผู้ศึกษา ซึ่งบุคคลที่ต่อการทำงานหลังเกษียณโดยรับรู้ถึงประโยชน์ต่อตนเอง ต่อสถาบัน ต่อวิชาชีพ และสังคม ด้านสุขภาวะของอาจารย์พยาบาล พบร่วมกับ ผู้ศึกษา ทั้งด้านกาย จิต-ปัญญา และสังคม สามารถลดและสุขภาพดีและทำงานได้อย่างมีสุขภาวะแม้จะมีความเสื่อมจากวัยสูงอายุและโรคประจำตัวหลายโรค และการทำงานหลังเกษียณทำให้มีสุขภาวะ

ผลการวิจัยนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของสถาบันและองค์กร วิชาชีพเพื่อส่งเสริมการทำงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณให้มีสุขภาวะโดยใช้ตัวชี้วัด ประเมินค่าของสถาบัน องค์กรวิชาชีพ และสังคม

วารสารสภากาชาดไทย 2555; 27(2) 63-80

คำสำคัญ: สถานการณ์การทำงาน สุขภาวะ อาจารย์พยาบาล การเกษียณอายุราชการ

*ผู้เขียนหลัก รองศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น Email: pongpan@kku.ac.th

**รองศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

***รองศาสตราจารย์ ภาควิชาการพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

****ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

*****ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาวะการณ์ขาดแคลนพยาบาลส่งผลต่อความต้องการอาจารย์พยาบาลรวมถึงอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณที่เพิ่มมากขึ้น จากรายงานการขาดแคลนพยาบาลที่มีอย่างต่อเนื่องจนถึงปี พ.ศ. 2010 มีจำนวนถึง 37,116 คน ในขณะที่สถานการณ์การผลิตพยาบาลในปี พ.ศ. 2550-2559 ต้องมีการผลิต 8,500-9,000 คนต่อปี เพื่อให้เพียงพอและชดเชยการสูญเสียพยาบาลจากการบกพร่อง¹ ภาวะการณ์ขาดแคลนพยาบาลนี้ ส่งผลให้สถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน มีความพยายามในการผลิตพยาบาลด้วยวิธีการต่างๆ ทำให้สถาบันการศึกษามีความต้องการอาจารย์พยาบาลเพิ่มมากขึ้น จนมีการเคลื่อนย้ายพยาบาลประจำการจากโรงพยาบาลต่างๆ ไปเป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษาพยาบาล และมีการรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลระดับปริญญาโทเป็นอาจารย์พยาบาลเพิ่มมากขึ้น² นอกจากนี้คณะผู้วิจัยยังพบปรากฏการณ์ที่ผู้เกษียณอายุราชการทั้งจากฝ่ายบริการและฝ่ายการศึกษาพยาบาลทำงานเป็นอาจารย์พยาบาลหลังเกษียณโดยเฉพาะในสถาบันการศึกษาภาคเอกชน และในสถาบันการศึกษาภาครัฐบางแห่ง มีการจ้างงานและต่ออายุการทำงาน แม้จะยังไม่มีการศึกษาหรือรายงานสถานการณ์นี้ที่สามารถใช้อ้างอิงได้ แต่จากข้อมูลการขันทะเบียนวิชาชีพของสภากาชาดไทย รายงานว่ามีอาจารย์พยาบาลที่อายุมากกว่า 60 ปี หรือที่เกษียณอายุราชการแล้วถึง 234 คน (ร้อยละ 5.38) จากจำนวนอาจารย์พยาบาลทุกกลุ่มอายุ จำนวนรวมทั้งสิ้น 4,347 คน³ สถานการณ์ความต้องการด้านกำลังคน และวิกฤตโครงสร้างอายุของราชการไทย ส่งผลให้มีความต้องการจ้างงานผู้เกษียณอายุราชการให้ทำงานต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้อง

ศึกษาสถานการณ์ของวิชาชีพพยาบาลเพื่อให้ทราบข้อมูลการทำงานหรือการจ้างงานของอาจารย์พยาบาลที่เกี่ยวข้องอย่างไร

การทำงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณอายุราชการมีความเหมาะสมกับภาวะสุขภาพที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากวัยสูงอายุด้วย ซึ่งมีผู้เสนอแนะว่า ผู้สูงอายุควรทำงานที่เหมาะสมกับการเป็นผู้เกษียณหรือการเป็นแรงงานสูงอายุ เนื่องจากผู้สูงอายุมักจะมีปัญหาด้านสุขภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพร่างกาย โดยเฉพาะด้านการคิดรู้ที่ลดลง⁴ และจากการมีภาวะโรคเรื้อรังและโรคร่วมolley โรคร่วมด้วย⁵ ตลอดจนมีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีด้านสุขภาพที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ปัจจัยเหล่านี้อาจทำให้สังคมหรือวงการวิชาชีพเกิดความกังวลถึงความเหมาะสมและความสามารถในการทำงานในหน้าที่ของอาจารย์พยาบาลที่เกษียณอายุราชการได้ ซึ่งความกังวลดังกล่าวเป็นมุ่งมองของคนนอกที่ต้องการการตรวจสอบข้อความจริงนี้จากมุมมองของคนในหรือจากอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณที่เป็นเจ้าของประสบการณ์ตรงว่า มีการทำงานและสุขภาวะ/สุขภาพเป็นอย่างไร ในขณะที่ประเทศไทยมีนโยบายให้มีการส่งเสริมและใช้ศักยภาพและภูมิปัญญาของผู้สูงอายุนั้น⁶

จากทัศนะของสังคมบางส่วน ที่ยังมีแนวคิดว่า “การเกษียณอายุราชการ” ควรเป็นวัยแห่ง “การพักผ่อน” ดังนั้นผู้เกษียณจึงควรยุติบทบาทหรือไม่ควรที่จะทำงานเดิมอีกต่อไป ซึ่งเป็นทัศนคติแบบเหมารวมต่อผู้สูงอายุที่เกษียณอายุราชการและต่อสมรรถภาพทางกายและการคิดรู้ในวัยผู้สูงอายุ ในขณะที่แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552) ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ที่เคยระบุว่า ผู้สูงอายุ เป็น “บุคคลที่ทำคุณประโยชน์ต่อสังคมและสมควร

ได้รับการตอบแทน” ในขณะที่ฉบับปรับปรุงใหม่มีวิสัยทัศน์ที่เปลี่ยนไปว่า ผู้สูงอายุเป็น “บุคคลที่มีประโยชน์ต่อสังคมและสมควรส่งเสริมให้คงคุณค่าให้นานที่สุด”⁶ สะท้อนถึงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุ “ใช้ศักยภาพ” อย่างเต็มความสามารถ จึงควรศึกษาถึงการใช้ศักยภาพและความสามารถในการทำงานของอาจารย์พยาบาลภายหลังเกษียณอายุราชการดังกล่าว

จากการบททวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการทำงานและสุขภาวะของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณและในผู้สูงอายุที่เกี่ยวข้อง พบว่า ยังไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับการทำงานของอาจารย์พยาบาลเกษียณ แต่พับการศึกษาถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการทำงานหลังเกษียณของแพทย์เกษียณอายุ⁷ การศึกษาเกี่ยวกับความต้องการในการทำงานของผู้สูงอายุไทย/ความต้องการจ้างแรงงานผู้สูงอายุไทย ในกลุ่มอาชีพที่ไป เช่น อาชีพเกษตรกรรม รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจ และอื่น ๆ⁸ ซึ่งเป็นการสำรวจสถานการณ์ว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด ทำงานประเภทใด มีความต้องการและควรทำงานลักษณะใด

สำหรับการศึกษาในต่างประเทศ พับมีการศึกษาเกี่ยวกับ แรงจูงใจในการทำงานและการคงอยู่ในงาน และปัจจัยที่นำพาการคงอยู่ในงานของแรงงานสูงอายุ และมีการใช้ทฤษฎีแรงจูงใจหลายทฤษฎี อาทิ ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย (the goal-setting theory) ทฤษฎีความคาดหวังในคุณค่าของการกระทำการตามแรงจูงใจ (the expectancy value formulation of work motivation) ทฤษฎีการประเมินผลการศึกษา (the cognitive evaluation theory)¹⁰ และใช้โมเดลอธิบายความตั้งใจในการทำงานต่อเนื่องของแรงงานสูงอายุ (model of older workers' s intentions to continue working, OWICW)¹¹ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกในการทำงานที่เหมาะสมกับ

พยาบาลสูงอายุ (แรงงานสูงอายุ ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป)¹²

ซึ่งวรรณกรรมดังกล่าวแตกต่างจากการศึกษาครั้งนี้ ที่ผู้วิจัยต้องการทราบสถานการณ์การทำงาน/การจ้างงาน ของอาจารย์พยาบาลที่เกษียณอายุ ว่ามีจำนวนเท่าใด ทำงานในกีฬาบัน มีรูปแบบ/วิธีการในการทำงาน/จ้างงานอย่างไร มีเหตุผลในการทำงาน และแรงจูงใจในการทำงานอย่างไร และความคาดหวังพร้อมข้อเสนอแนะในการทำงานเป็นอย่างไร ดังนั้น จึงใช้แนวคิดที่ได้จากการบททวนวรรณกรรมต่าง ๆ ดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการพัฒนาข้อคำถามในแบบสอบถามเชิงปริมาณและแนวทางการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการทำงานของอาจารย์พยาบาลเกษียณในครั้งนี้

ในการศึกษาเกี่ยวกับสุขภาวะ/สุขภาพของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ ผู้วิจัยใช้คำจำกัดความตามที่ นายแพทย์ประเวศ วงศ์กล่าวว่า “สุขภาพ คือ สุขภาวะ”¹³ และตามคำนิยาม “สุขภาพ” ของพระราชนูญตีสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งระบุว่า สุขภาพ มี 4 มิติ คือ กาย จิต สังคม และปัญญา¹⁴ นอกจากนี้ จากแนวคิด “สุขภาพ” ตามที่ Smith สรุปไว้ว่า มี 4 รูปแบบ คือ 1) แบบจำลองทางคลินิกหรือทางการแพทย์ (clinical model) 2) แบบจำลองทางบทบาทหน้าที่ (role-performance model) 3) แบบจำลองการปรับตัว (adaptive model) และ 4) แบบจำลองสุขสมบูรณ์ (eudaimonistic model)¹⁵ ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ “สุขภาวะหรือ สุขภาพ” ตามการรับรู้ของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณอายุ

จากการบททวนวรรณกรรมที่พับมีช่องว่าง ของข้อความรู้ดังกล่าว การศึกษานี้ จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์การทำงานและสุขภาวะ ของอาจารย์พยาบาลไทยที่กำลังปฏิบัติงานภายหลัง

เกณฑ์อายุราชการในสถาบันการศึกษาพยาบาลห้าม ของภาครัฐและเอกชน อันจะเป็นประโยชน์ในการใช้ เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพัฒนานโยบายของสถาบัน การศึกษาและวิชาชีพการพยาบาลเกี่ยวกับการ สนับสนุน/ส่งเสริมการทำงานหรือการจ้างงานที่มี ประสิทธิภาพที่คำนึงถึงสุขภาวะของอาจารย์พยาบาลที่ เกณฑ์อายุราชการและเพื่อประโยชน์ของวิชาชีพ และสังคม

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษารังนี้ใช้ความรู้จากการทบทวน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้น ในการศึกษาถึงสถานการณ์การทำงาน (หรือการจ้าง งาน) ของอาจารย์พยาบาลผู้เกณฑ์อายุราชการใน ทัศนะของผู้บริหารสถาบันการศึกษา และศึกษาถึง การทำงานและสุขภาวะตามการรับรู้ของอาจารย์ พยาบาลผู้เกณฑ์อายุราชการ ดังนี้ คือ

การศึกษาสถานการณ์การทำงาน (การจ้างงาน) ของอาจารย์พยาบาลผู้เกณฑ์อายุราชการโดยผู้บริหาร สถาบันการศึกษา ประกอบด้วย การจ้างงานอาจารย์ พยาบาลผู้เกณฑ์อยู่ในสถาบัน นโยบายการจ้างงาน/ การต่ออายุราชการ แนวทางและคุณลักษณะของการ จ้างงาน ภาระงาน/การมอบหมายงาน วิธีเสาะหา/ คัดเลือก/อายุของการเลิกจ้าง ค่าตอบแทน/สวัสดิการ ประโยชน์ของการจ้างงาน สัดส่วนอาจารย์รุ่นใหม่/ รุ่นกลาง และรุ่นอาวุโส และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การศึกษาการทำงานตามการรับรู้ของอาจารย์ พยาบาลภายหลังเกณฑ์อายุราชการ ประกอบด้วย เหตุผล/แรงจูงใจในการทำงาน การจ้างงาน/ต่ออายุ ราชการ ภาระงานที่รับผิดชอบ ค่าตอบแทน/สวัสดิการ ปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคในการทำงาน ด้านภาวะสุขภาวะ (สุขภาพ) ประกอบด้วย การรับรู้

ภาวะสุขภาพโดยรวม สุขภาพและความเจ็บป่วย การ ดูแลตนเอง/พฤติกรรมสุขภาพ การทำงาน/การปรับตัว/ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ปัจจัยที่มีผล ต่อการทำงานและสุขภาวะ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อ

1. ศึกษาสถานการณ์การทำงานของอาจารย์ พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาล ภายหลังเกณฑ์อายุราชการ ในมุมมองของผู้บริหาร สถาบันการศึกษา

2. ศึกษาสถานการณ์การทำงานและสุขภาวะ ของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา พยาบาลภายหลังเกณฑ์อายุราชการตามการรับรู้ ของอาจารย์พยาบาลผู้เกณฑ์อายุราชการ

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาเบื้องต้นรวม ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ทำการศึกษา แบบหลายพื้นที่ (multi site study) ในภูมิภาคต่างๆ คือ ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ของประเทศไทย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการเลือก กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจงตามเกณฑ์ กำหนด (ดังตารางที่ 1) ประกอบด้วย

1) ผู้บริหาร/หัวหน้าสถาบันการศึกษา พยาบาล ทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีอาจารย์พยาบาล ผู้เกณฑ์อายุราชการทำงาน มีจำนวนผู้บริหารสถาบัน การศึกษา (ซึ่งมีทั้งผู้ที่ยังไม่เกณฑ์และผู้ที่เกณฑ์ อายุราชการแล้ว) จำนวนทั้งสิ้น 37 คน (จากรายชื่อ สถาบันการศึกษาพยาบาลศาสตร์ในประเทศไทยทุก สังกัด รวม 82 สถาบัน) แต่ในครั้งนี้ มีผู้บริหาร สถาบันการศึกษาที่ยินดีให้ข้อมูล 30 คน/สถาบัน (ร้อยละ 81.1)

2) อาจารย์พยาบาลผู้เกียรติอาชญาการที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลของไทย ในสถาบัน 30 สถาบันที่ยินดีให้ข้อมูล มีประชากรจำนวนทั้งสิ้น 147 คน และในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ 1) เป็นอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติอาชญาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันสังกัดต่างๆ ในระหว่างที่ทำการศึกษา 2) เป็นผู้ที่มีอายุในแต่ละช่วงวัยสูงอายุที่แตกต่างกัน (วัยสูงอายุต่อนั้น และตอนกลาง ซึ่งไม่พบร่วมกับวัยสูงอายุต่อนปลาย)

3) มีบทบาทหน้าที่และระยะเวลาการทำงานหลังเกียรติ ที่แตกต่างกันในแต่ละสถาบัน 4) เป็นผู้ได้รับการจ้างงานในรูปแบบต่างๆ กัน (ต่ออาชญาการ/จ้างงาน/อื่นๆ) และ 5) เป็นผู้ยินดีให้ข้อมูลในการศึกษาทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลาย ครอบคลุม คุณลักษณะของอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติอาชญาที่ปฏิบัติงานจริงในขณะที่ศึกษา จึงเป็นผู้ที่ให้ข้อมูลครั้งนี้ รวม 91 คน (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหาร/สถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามและจำนวนอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติอาชญาที่ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลในภูมิภาคต่างๆ ที่ศึกษา

| ผู้บริหาร/สถาบันการศึกษา และอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติอาชญาที่เป็นผู้ให้ข้อมูล | สถาบันที่ศึกษา | | | | รวม (ร้อยละ) |
|---|----------------|-----------------------|-----------------------|---------------|----------------|
| | ภาคเหนือ | ภาคกลางและภาคตะวันออก | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ภาคใต้ | |
| สถาบันที่มีอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติอาชญา | 6 | 21 | 9 | 1 | 37(100) |
| ผู้บริหาร/สถาบันที่ให้ข้อมูล | 6 | 14 | 9 | 1 | 30(81.1) |
| สังกัดของผู้บริหาร/สถาบันที่ให้ข้อมูล (n=30 คน/สถาบัน) | | | | | |
| - ภาครัฐ (สถาบัน) | (4) | (7) | (2) | (1) | 14(46.7) |
| คณะกรรมการศาสนาสตรี (สกอ) | 4 | 4 | - | 1 | 9 |
| สถาบันพระบรมราชชนก (กสร) | - | 2 | 2 | - | 4 |
| สถาบันสังกัดมูลนิธิ | - | 1 | - | - | 1 |
| - ภาคเอกชน (สถาบัน) | (2) | (7) | (7) | - | 16(53.3) |
| มหาวิทยาลัยเอกชน | - | 6 | 5 | - | 11 |
| วิทยาลัยเอกชน | 2 | 1 | 2 | - | 5 |
| รวม | 6(20.0) | 14(46.7) | 9(30.0) | 1(3.3) | 30(100) |
| อาจารย์พยาบาลผู้เกียรติอาชญา ที่ให้สัมภาษณ์ (n=91 คน) | | | | | |
| อาจารย์พยาบาลที่สัมภาษณ์ | 25(27.5) | 37(40.6) | 25(27.5) | 4(4.4) | 91(100) |
| สังกัดของสถาบัน - ภาครัฐ | 11 | 15 | 2 | 4 | 32(35.2) |
| - ภาคเอกชน | 14 | 22 | 23 | - | 59(64.8) |

เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย

1)แบบสอบถาม เรื่อง สถานการณ์การทำงานของอาจารย์พยาบาลไทยที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลภายหลังเกษียณอายุราชการโดยผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล ประกอบด้วย ตารางการสำรวจข้อมูลสถาบัน ข้อคำถามตามที่ระบุในกรอบแนวคิดการวิจัย มีคำตอบเป็นแบบมีตัวเลือกให้เลือกตอบและมีปลายเปิดให้ตอบตามประเด็นคำถาม/หัวข้อที่กำหนด

2)แนวทางการสัมภาษณ์ อาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการทำงานและสุขภาวะของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานภายหลังเกษียณอายุราชการ มีแนวคำถามหลักและคำถามรอง ดังต่อไปนี้ คำถามหลัก ในการสัมภาษณ์ คือ “ขอความกรุณาท่านอาจารย์ เล่าเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานในฐานะอาจารย์พยาบาลที่สถาบันแห่งนี้ และเล่าเกี่ยวกับสุขภาวะ/สุขภาพภายนอก การเกี้ยวนอนปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร” และคำถามรอง จะเป็นคำถามต่อจากประเด็นที่กำหนด อาทิ 1) ด้านการทำงาน เช่น ท่านมีเหตุผล/แรงจูงใจในการทำงานอย่างไรบ้าง 2) ด้านสุขภาวะ/สุขภาพ เช่น ท่านมีการรับรู้ภาวะสุขภาพ และความเจ็บป่วยของท่านเป็นอย่างไร) เป็นต้น

เครื่องมือการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขก่อนการนำไปใช้ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะกรรมการดำเนินการดังนี้

1)ผู้วิจัยแต่ละภูมิภาคทำการสำรวจจากฐานข้อมูลและทางโทรศัพท์เพื่อทราบรายชื่อของสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีการจ้างงานผู้เกษียณอายุราชการ

เข้าทำงานในสถาบันในทุกภูมิภาคตามรายชื่อในฐานข้อมูลสภากาชาดไทยในเดือนมกราคม พ.ศ. 2554 มีสถาบันที่มีอาจารย์ผู้เกษียณทำงานอยู่รวม 37 สถาบัน

2)ผู้วิจัยแต่ละภูมิภาคทำการสำรวจหัวหน้าสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีการจ้างงานผู้เกษียณอายุราชการเข้าทำงานในสถาบันถึงสถานการณ์การทำงานของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาล ภายนอก การเกี้ยวนอนอย่างไร โดยการใช้แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้น เก็บข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์- มีนาคม พ.ศ. 2554 โดยผู้บริหารสถาบันจะได้รับเอกสารคำขอแบบโองการและแบบยินยอมเป็นอาสาสมัครในโครงการวิจัยด้วย ในระยะนี้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 30 สถาบัน โดยเป็นสถาบันที่ยินติให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามและอนุญาตให้สัมภาษณ์อาจารย์พยาบาลผู้เกษียณที่ปฏิบัติงานอยู่จริงในขณะที่ศึกษา

3)ผู้วิจัยแต่ละภูมิภาคประสานงานและนัดหมายวันเวลา กับสถาบันในการเข้าสัมภาษณ์อาจารย์พยาบาล ผู้เกษียณอายุราชการเกี่ยวกับสถานการณ์การทำงานและสุขภาวะ โดยใช้แนวคำถามในการสัมภาษณ์ที่พัฒนาขึ้น เก็บข้อมูล ระหว่างเดือน มีนาคม-พฤษภาคม พ.ศ. 2554 ในระยะนี้ มีอาจารย์ตำแหน่งที่ปรึกษา ที่เข้าร่วมให้ข้อมูล จำนวน 91 คน การสัมภาษณ์ใช้เวลาประมาณ 45-60 นาที ซึ่งบางคนอาจใช้เวลาถึง 1-2 ชั่วโมง ทั้งนี้เป็นไปด้วยความเต็มใจและด้วยความสามารถในการให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูล

4)คณะกรรมการกลางและทีมภูมิภาคมีการประชุมร่วมกันเป็นระยะตลอดกระบวนการวิจัย ตั้งแต่การสำรวจสถาบัน การเตรียมการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูล การนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนการเขียนรายงานร่วมกันทั้งนี้เพื่อความเชื่อถือได้ของงานวิจัย

จริยธรรมการวิจัย

โครงการวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมุชย์ (เลขที่ HE 532427) มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ กุมภาพันธ์ 2554 ถึงสิ้นสุดโครงการในวันที่ 23 มกราคม 2555 มีการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูลโดยทั้งผู้บริหารและอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติยศจะได้รับเอกสารคำชี้แจงโครงการและแบบบันยยอมเป็นอาสาสมัครในโครงการวิจัย ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากผู้บริหารสถาบันการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม และสำรวจอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติยศเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้แนวการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยขออนุญาตอัดเทปและถอดเทปการสัมภาษณ์ ใช้รหัสแทนชื่อ-นามสกุลจริง เก็บข้อมูลจริงที่ได้เป็นความลับ วิเคราะห์และเสนอผลในภาพรวมโดยไม่ทำความเสียหายใด ๆ ต่อทั้งตัวผู้ให้ข้อมูล และสถาบันที่สังกัด

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คำนวณ ค่าความถี่และร้อยละ พร้อมทั้งนำเสนอด้วยรูปของตาราง สำหรับคำานวณเพิ่มเติมมีการจัดกลุ่มข้อมูล และแจงนับจำนวนสถาบัน ในส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นการศึกษาในหลายพื้นที่ (multisite study) จำเป็นต้องมีแนวคำานวณหลักและคำานรองที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลมีความครอบคลุม ในประเด็นที่ศึกษา ผู้วิจัยจึงเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)^{16,17} มีการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในทีมภูมิภาคและร่วมกับทีมกลาง (investigator & data triangulation) มีการนำเสนอเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างกันเป็นระยะเพื่อให้มีการดำเนินการที่เป็นแนวทางเดียวกันและเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล ด้านการให้รหัสข้อมูลในการรายงานครั้งนี้ นำเสนอเฉพาะรหัสของข้อมูลในแต่ละพื้นที่ คือ a = ภาคเหนือ; b = ภาค

กลางและตะวันออก; c = ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ; d = ภาคใต้ ทั้งนี้เพื่อป้องกันผลกระทบในการระบุถึงตัวผู้ให้ข้อมูลได้

การวิเคราะห์เนื้อหา มีดังนี้ คือ จากข้อมูลการถอดเทปคำสัมภาษณ์ ทีมวิจัยอ่านเพื่อค้นหาแบบแผนของข้อมูล ให้รหัสข้อมูล และจำแนกประเภทข้อมูล เป็น 3 ขั้นตอน¹⁶ คือ 1) การแยกแยกข้อมูลโดยการคำนึงถึงปัญหาของการวิจัย 2) จำแนกข้อมูลเป็นประเภท/หัวข้อย่อยของเรื่องนั้น ๆ และ 3) สรุปข้อมูลจากคำสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำานวณการวิจัยและตรงกับประเภทข้อมูล/หัวข้อย่อยนั้น ๆ

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัย ประกอบด้วย 1) สถานการณ์การทำงาน/การจ้างงานอาจารย์พยาบาลในมุ่งมองของผู้บริหารสถาบัน และ 2) การทำงานและสุขภาวะในมุ่งมองของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลภายหลังเกียรติยศอายุราชการดังนี้

1. สถานการณ์การทำงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติยศอายุราชการโดยผู้บริหารสถาบันการศึกษา

ผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล ให้ข้อมูลการทำงาน/จ้างงาน อาจารย์พยาบาล ดังนี้ คือ

1) จำนวนและร้อยละของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาลภายหลังเกียรติยศอยู่ราชการในทุกภาคและทุกสถาบันการศึกษาของประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 147 คน (ร้อยละ 13.8) ส่วนใหญ่อยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออก รองลงมา คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ อายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 60-70 ปี และอายุสูงสุด คือ 79 ปี เพศ อาจารย์พยาบาลผู้เกียรติยศเกือบทั้งหมด เป็นเพศหญิง ไม่เป็นชายเพียง

หนึ่งคนในภาคเหนือ คุณวุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท รองลงมาคือ ปริญญาเอก และปริญญาตรี ตามลำดับ ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนใหญ่ตำแหน่งเป็นอาจารย์ รองลงมาคือ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีตำแหน่ง

ศาสตราจารย์ 2 คน บทบาทหน้าที่หลัก ส่วนใหญ่ เป็นอาจารย์ รองลงไปคือ ตำแหน่งบริหารและอื่นๆ การจ้างงาน อาจารย์พยาบาลส่วนใหญ่ได้รับการจ้างงาน แบบเต็มเวลา และมีแบบบางเวลาเพียง 10 คน (ดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานภายหลังเกณฑ์อายุราชการในสถาบันการศึกษา ที่ศึกษาและในภูมิภาคต่างๆ (โดยผู้บริหารสถาบัน)

| อาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงาน ภายหลังเกณฑ์ใน สถาบันการศึกษาที่ศึกษา | สถาบันที่ศึกษา | | | | รวม (ว้อยละ) |
|--|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------|-----------------|
| | ภาคเหนือ | ภาคกลางและ ภาคตะวันออก | ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | ภาคใต้ | |
| จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันที่ศึกษา (N=1,063) | | | | | |
| อาจารย์พยาบาลผู้เกณฑ์อายุ | 32 | 64 | 47 | 4 | 147(13.8) |
| อาจารย์พยาบาลกลุ่มวัยอื่น | 343 | 209 | 338 | 26 | 916(86.2) |
| อาจารย์พยาบาลทั้งหมด | 375 | 273 | 385 | 30 | 1,063(100) |
| รวม (ร้อยละ) | 32 (21.8) | 64 (43.5) | 47 (32.0) | 4 (2.7) | 147(100) |
| ข้อมูลของอาจารย์ผู้เกณฑ์อายุ (n=147 คน) | | | | | |
| อายุ (ปี) | Mean=64.2 ปี | Mean=63.5 ปี | Mean= 66.3 ปี | Mean= 63.0 ปี | |
| | Max= 70.0 ปี | Max= 76.0 ปี | Max= 79.0 ปี | Max= 64.0 ปี | |
| 60-65 ปี | 23(71.9) | 59(92.2) | 26(55.3) | 4 (100) | 112(76.2) |
| >65-70 ปี | 8(25.0) | 3(4.7) | 13(27.7) | - | 24(16.3) |
| 70 ปีขึ้นไป | 1(3.1) | 2(3.1) | 8(17.0) | - | 11(7.5) |
| เพศ | | | | | |
| หญิง | 31(96.9) | 64(100) | 47(100) | 4(100) | 146(99.3) |
| ชาย | 1(3.1) | - | - | - | 1(0.7) |
| คุณวุฒิทางการศึกษา | | | | | |
| ระดับปริญญาตรี | 4(12.5) | 2(3.1) | - | - | 6(4.1) |
| ระดับปริญญาโท | 21(65.6) | 50(78.1) | 44(93.6) | 3(75.0) | 118(80.3) |
| ระดับปริญญาเอก | 7(21.9) | 12(18.8) | 3(6.38) | 1(25.0) | 23(15.6) |
| ตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | |
| อาจารย์ | 14(43.6) | 50(78.1) | 28(59.6) | 3(75.0) | 95(64.6) |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 3(9.38) | 8(12.5) | 11(23.4) | 1(25.0) | 23(15.6) |
| รองศาสตราจารย์ | 13(40.6) | 6(9.4) | 8(17.0) | - | 27(18.4) |
| ศาสตราจารย์ | 2(6.25) | - | - | - | 2(1.4) |

2) การจ้างงาน ผู้บริหารสถาบันการศึกษาให้ข้อมูล รูปแบบการทำงาน/การจ้างงาน ของอาจารย์พยาบาลในทุกสถาบันและในทุกภาคว่า ส่วนใหญ่เป็นการจ้างงาน ทั้งในสถาบันใหม่และสถาบันเดิมที่พับในทุกภาค ยกเว้นภาคใต้ เป็นการจ้างงานในสถาบันใหม่ และเป็นการต่ออายุราชการ ที่มีเฉพาะภาคเหนือและภาคกลางและภาคตะวันออก ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ

ส่วนใหญ่ เป็นตำแหน่งอาจารย์ และมีบางส่วนที่ต้องปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารด้วย เวลาการทำงาน ส่วนใหญ่ได้รับการจ้างงานแบบเต็มเวลา ภาระงานหรือบทบาทหลัก ในทุกภูมิภาค มีภาระงานสอนเป็นหลัก รองลงมาเป็นผู้บริหาร และส่วนใหญ่มีภาระงานอื่นๆ ร่วมด้วย (ดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 สถานการณ์การทำงาน (การจ้างงาน) ของอาจารย์พยาบาลเกษยณอยุราชการที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาพยาบาล (โดยผู้บริหารสถาบัน)

| การทำงาน/จ้างงานอาจารย์ ที่ปฏิบัติงานภายหลังเกณฑ์ใน สถาบันการศึกษาที่ศึกษา | สถาบันที่ศึกษา | | | | รวม (ร้อยละ) |
|--|----------------|---------------------------|---------------------------|--------|-----------------|
| | ภาคเหนือ | ภาคกลางและ ภาคตะวันออก | ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | ภาคใต้ | |
| รูปแบบการทำงาน/จ้างงาน | | | | | |
| การจ้างงานหลังเกณฑ์ | 26 | 55 | 45 | 4 | 130 (88.4) |
| การจ้างงานในสถาบันเดิม | 3 | 6 | 2 | - | 11 (7.5) |
| การต่ออายุหลังเกณฑ์ | 3 | 3 | - | - | 6 (4.1) |
| ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ | | | | | |
| ผู้บริหาร | 9 | 19 | 11 | 2 | 41 (27.9) |
| ไม่ใช่ผู้บริหาร | 23 | 45 | 36 | 2 | 106 (72.1) |
| เวลาการทำงาน | | | | | |
| เต็มเวลา | 29 | 58 | 46 | 4 | 137 (93.2) |
| ไม่เต็มเวลา | 3 | 6 | 1 | - | 10 (6.8) |
| ภาระงาน/บทบาทหลัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | |
| สอน | 32 | 55 | 31 | 3 | 121 |
| บริการวิชาการ | 5 | 1 | 3 | - | 16 |
| วิจัย | - | 8 | - | 1 | 9 |
| บริหาร | 6 | - | 9 | - | 9 |
| กิจกรรมนักศึกษา | 1 | - | - | - | 1 |

3)นโยบายการจ้างงาน การงานและการมอบหมายงาน และการตอบแทน

นโยบายการจ้างงานและการต่ออายุราชการ สถาบันส่วนใหญ่ (29 สถาบัน) มีนโยบายการจ้างงานผู้เกณฑ์อายุราชการ ในขณะที่ ส่วนใหญ่ (26 สถาบัน) ที่ไม่มีนโยบายการต่ออายุราชการผู้เกณฑ์อายุราชการ สำหรับคุณสมบัติในการเข้าทำงาน ได้แก่ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโททางการพยาบาล มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการพดุงครรภ์ มีประสบการณ์การสอน การวิจัย และการนิเทศน์ศึกษา มีความสามารถบริหารจัดการหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป มีประวัติการทำงานดี เป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษา มีมนุษย์สัมพันธ์ และมีสุภาพร่าเริงกายและจิตใจดี ด้านการเสาะหาและการคัดเลือกนักศึกษา สถาบันภาครัฐ และเอกชน ดำเนินการแตกร่างกันคือ สถาบันภาครัฐบางแห่ง จะสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติและประสานไปเป็นทางการ แล้วประกาศรับสมัครตามระเบียน หรือใช้วิธีหานหานผู้เกณฑ์ อีกทั้งสถาบันภาคเอกชน จะเสาะหาโดยการเปิดรับสมัครทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ มีการหานหานโดยผู้บริหารระดับต่างๆ และการบอกต่อของอาจารย์ประจำและมีผู้แนะนำทำงาน การคัดเลือกเข้าทำงาน พิจารณาจากคุณสมบัติของอาจารย์ และผ่านมติของคณะกรรมการหรือฝ่ายบริหาร กรณีที่อายุเกิน 65 ปี จะพิจารณาเรื่องสุขภาพเป็นสำคัญ อุปสรรคในการเสาะหาหรือจ้างผู้เกณฑ์ ได้แก่ การมีข้อจำกัดด้านภูมิลำเนา ครอบครัว และไม่ประสงค์จะทำงานภายหลังเกษียณ และการมีวุฒิระดับปริญญาโทที่ไม่ใช่การพยาบาล และการที่เคยมีตำแหน่งหน้าที่ที่สูง จะมีข้อจำกัดในการทำงานในคลินิก

ภาระงาน/การมอบหมายงาน ทุกสถาบันที่ศึกษา มีการมอบหมายงานโดยพิจารณาให้ตรงกับ

ระดับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ทำงาน ระดับวุฒิการศึกษา ที่เป็นไปตามเกณฑ์และคุณสมบัติที่รับเข้า หรือตามข้อตกลงการทำงานของสถาบัน และตามความสนใจของอาจารย์พยาบาล เช่น กรณีที่มีความสามารถด้านการวิจัย อาจให้เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย เป็นต้น

ค่าตอบแทนและสวัสดิการ สถาบันการศึกษาทุกแห่งมีแนวทางพิจารณาค่าตอบแทนอาจารย์พยาบาล ที่คล้ายๆ กัน คือ จาก วุฒิการศึกษา ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การสอน ความสามารถในการทำงานเต็มเวลา เงินเดือนสุดท้ายก่อนเกษียณ ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์การทำงานวิจัย และผลงานวิชาการ เจตคติ ความมุ่งมั่นในการพัฒนา และการสอน และความจำเป็นตามภาระงาน ทุกสถาบันใช้เกณฑ์มากกว่า 1 เกณฑ์ สวัสดิการสำหรับอาจารย์พยาบาล มีมากน้อยและครอบคลุมแตกต่างกันในแต่ละสถาบันและแต่ละบุคคล เช่น ที่พัก ค่าเดินทาง ค่ารักษาพยาบาล สิทธิประกันสังคม และอื่นๆ ซึ่งผู้ที่เคยเป็นข้าราชการจะมีสวัสดิการด้านรักษาพยาบาลเดิมอยู่แล้ว

จุดแข็งและจุดอ่อนในการจ้างงาน จุดแข็ง คือ การได้อาจารย์ผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ การสอน มีความรับผิดชอบ มีความรักในงาน ทุ่มเท เลี้ยงลูก น้ำคุณธรรมและจริยธรรม และทำให้อาจารย์พยาบาลมีความมั่นคง มีเกียรติ และได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นในวัยเกษียณบางสถาบันมีทุนสนับสนุนให้ศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ส่วนจุดอ่อน คือ ภาวะสุขภาพของผู้เกณฑ์ ข้อจำกัดด้านภาระงานและการเดินทาง ค่าตอบแทนภาคครัวที่น้อยกว่าภาคเอกชน

ประโยชน์ของการจ้างงาน ผู้บริหารสถาบันเห็นว่าการทำงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกณฑ์ฯ เกิดประโยชน์ทั้งต่อสถาบัน ต่อวิชาชีพ ต่อสังคม

และประเทศไทย ต่อสถาบัน คือ สามารถทดสอบภาวะขาดแคลนอาจารย์ เป็นแบบอย่างแก่อาจารย์รุ่นใหม่ มีเครือข่ายช่วยพัฒนาองค์กร ช่วยจัดระบบงาน การเรียนการสอนให้สถาบันเข้มแข็ง และแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ และทำให้สัดส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอยู่ในระดับดี ต่อวิชาชีพการพยาบาล คือ เป็นแบบอย่าง สร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพให้กับนักศึกษา และอาจารย์รุ่นใหม่ได้ ต่อสังคม และประเทศไทย คือ เป็นคลังสมองของชาติ ช่วยผลิตพยาบาลที่มีคุณภาพ

สัดส่วนของอาจารย์รุ่นใหม่ ต่อรุ่นกลาง ต่อรุ่นอาวุโส ผู้บริหารสถาบัน ส่วนใหญ่และเกือบทุกภาค เสนอแนะสัดส่วน (อาจารย์รุ่นใหม่: รุ่นกลาง: รุ่นอาวุโส) ที่คล้ายๆ กัน คือ ให้ อาจารย์รุ่นกลาง มากกว่าคุณรุ่นอื่น คือ ร้อยละ 50-70 และให้ อาจารย์ รุ่นใหม่และรุ่นอาวุโสเท่ากันหรือใกล้เคียงกัน หรือให้ อาจารย์รุ่นกลางเท่ากับรุ่นใหม่และมากกว่ารุ่นอาวุโส โดยมีรุ่นอาวุโส คือ ร้อยละ 10-25 มีเพียงหนึ่งสถาบันในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่กำหนดให้ อาจารย์รุ่นอาวุโสมากกว่ารุ่นอื่น ๆ คือ ร้อยละ 50

ข้อเสนอแนะ ของผู้บริหารสถาบัน คือ รัฐบาล “ควรจะพิจารณาต่ออายุราชการในวิชาชีพที่ขาดแคลน และควรเปิดโอกาสให้สามารถจ้างพยาบาลที่ยังคงปฏิบัติงานอยู่มาทำงานบางเวลาได้ หรือเป็นแบบ (joint appointment)” สถาการพยาบาลและสมาคมพยาบาลฯ “ควรหาแนวทางเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการให้กับอาจารย์พยาบาลอย่างเหมาะสม” สถาบันการศึกษาพยาบาล “ควรมีเกณฑ์การคัดเลือก/จ้างงานผู้ชี้ญณอายุราชการอย่างชัดเจน” และ “ต้องคำนึงถึงความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาเฉพาะของอาจารย์พยาบาลด้วย”

2. การทำงานและสุขภาวะในมุมมองของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา ภายหลังเกษียณอายุราชการ

2.1 การทำงานในมุมมองของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานหลังเกษียณอายุราชการ

ผลการศึกษาในมุมมองของอาจารย์พยาบาลมีข้อมูลที่เพิ่มเติมจากผู้บริหารสถาบัน ที่เด่นชัด คือ ด้านทัศนคติต่อการทำงานหลังเกษียณ และการรับรู้ถึงประโยชน์ของการทำงานหลังเกษียณ

ด้านทัศนคติต่อการทำงานหลังเกษียณ พบร่วมกับ อาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ มีทัศนคติเชิงบวก ต่อการทำงาน โดยมีความต้องการทำงานต่อ และมีความพร้อมในการทำงาน ดังนี้ “60 ปี เป็นอายุที่รู้สึกสบายกำหนด แต่โดยความเป็นจริงแล้ว อายุไม่ใช่อุปสรรค... อยู่ที่ ความสามารถมากกว่า”^a “เป็นนักวิชาการอยู่ ไม่เคยคิดว่าจะหยุด... ยังทำงานอย่าง active อยู่”^c “ ยังแข็งแรงอยู่ ยังมีแรง และกำลังใจ อยากรажาอยู่”^b “หลาย 朝อย่างที่... อยากทำต่อ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย ตำรา”^b “ตั้งใจจะเขียนตำราหลาย ๆ เล่ม”^c

การรับรู้ถึงประโยชน์ ของการทำงานหลังเกษียณทั้ง ต่อตนเอง สถาบัน วิชาชีพ และสังคม อาจารย์พยาบาล รับรู้ว่า “ร่างกายแข็งแรงดี... อยู่เฉยๆ ก็คือสมองเลื่อน ทำให้ชีวิตเราระรื่น... กลัวสมองฟื้อถ้านั่งเฉยๆ”^c “ทำงานต่อ... เพราะเป็นการใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ (ต่อตนเอง) และคิดว่าใช้ความรู้ประสบการณ์ต่างๆ ทำประโยชน์ให้กับวิชาชีพได้”^a “มีความรู้ขั้นที่คนอื่นเข้าไม่มี (เฉพาะทาง) ไปทำแบบนี้เพื่อต้องการสร้างทายาท ทางวิชาชีพ. . . ต้องการสร้างคน”^c (ต่อวิชาชีพ) “คิดว่าตนเองน่าจะเป็นประโยชน์... ช่วยให้คณะ (สถาบัน) ได้รับการรับรอง... เพื่อให้นักศึกษา... สอนใบประกอบวิชาชีพได้”^a “ช่วย

วิชาชีพได้ น่าจะถ่ายทอดให้คนรุ่นหลังได้เย่อหะ”^a “อย่างจะให้เด็กต่างจังหวัด. . . ได้มีโอกาสในชีวิตที่จะศึกษา”^a “รู้สึกตัวเองได้ทำประโยชน์ให้สังคม”^a (ต่อสังคม)

2.2 สุขภาวะของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานหลังเกษียณอายุราชการ

อาจารย์พยาบาลที่ศึกษา รับรู้ว่า สุขภาวะ มิติของสุขภาวะ และ การดูแลตนเองเพื่อสุขภาวะ ดังนี้

สุขภาวะ อาจารย์พยาบาล รับรู้ว่า สุขภาวะ คือ ความสุข ความพึงพอใจ ในการทำงาน และการใช้ชีวิตที่เป็นอยู่ และลุขภาวะ ยังเป็นการทำงานที่สร้างสุขได้ เช่น “มีความสุขจากการทำงาน และพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้น”^a “รู้สึกว่ามีความสุข ที่ได้ทำงาน ทำให้เด็กได้เป็นพยาบาล สมความตั้งใจ. . . แล้วได้สร้างครู”^c “คนที่เกเขียณแล้ว การทำงานเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ คือ จะรู้สึกว่า เรายังเป็นประโยชน์ ยังมีคุณค่า. . . ก็มีความสุขในการทำงาน”^a

มิติของสุขภาวะ อาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ รับรู้สุขภาวะ ใน 4 มิติสุขภาวะหรือสุขภาพ คือ สุขภาพกาย จิตใจ ปัญญา และสังคม ที่เชื่อมโยงกับชีวิตและการทำงานของตน ดังนี้

1. สุขภาพกาย อาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ รับรู้ว่า เป็นเครื่องบ่งชี้สุขภาพ ที่ครอบคลุมถึง สุขภาพดี ไม่มีโรค มีเฉพาะความเสื่อมตามวัย สุขภาพดีแม้มีโรคแต่ยังทำงานได้ (เท่าคนอื่น) และ สุขภาพไม่ดี แม้มีหลายโรคแต่ยังมีผลงานที่พอใจได้ สุขภาพดี ไม่มีโรค มีเฉพาะความเสื่อมตามวัย เช่น “ไม่มี (โรค) เพื่อนๆ เขามีความดัน เบาหวาน ตัวเองไม่มี แต่มีอยู่เรื่องเดียว คือ เสื่อมตามวัย ก็เจ็บบ้าง อะไรบางเป็นบางครั้ง”^a และ สุขภาพดีแม้มีโรคแต่ยังทำงานได้ (เท่าคนอื่น) ดังเช่น “อายุ 72 ปี... ความดันโลหิตกับ

การทำงานไม่มีปัญหา... เพื่อนนี้ ก็มีเรียนห้า อีกคนหนึ่ง ก็ปวดหลัง ไปไหนไม่ได้ อีกคนหนึ่ง ก็เดินแต่ถือไม้เท้า”^a ผู้ที่มีมากกว่าหานี้โรค ยังคงดำเนินสุขภาวะได้ แม้มีข้อจำกัด “(โรคหัวใจ) ตอนนี้ก็ไปรับยา... ไปเจาะเลือด ทุก 2-3 เดือน... เช็ค MRI ก็ปกติ ไม่เจอะอะไร แต่ต้องกิน... อยู่ low dose ถ้าผิดปกติ ให้โกรไป... เดี๋ยวนี้ ผลเลือดก็ปกติ แต่ต้องคุมไว้ตลอด”^a สำหรับ ผู้ที่มี สุขภาพไม่ดี มีหลายโรค แต่ยังมีผลงานเล่าว่า “ไกรอยดีปี... ตัดอกข้างหนึ่ง เบาหวานปี... รักษามาตั้งแต่นั้น ตอนนี้ เป็นฉีดแล้ว ปีนี้เจอ heart failure แล้วก็คิดว่า ทำใจ เราย (และโรค) อยู่ด้วยกัน เราไม่รังแกกัน... ใครคิดจะว่า ไม่เห็นแสดงท่าทาง หมดหัง ก็ไม่รู้ ต้องไปหมดหังทำไม่ คิดอย่างนี้ ตอนนี้ heart fail มี (โรค) ใจแล้ว... ช่วงไม่สบาย ก็ได้หยุดบ้าง เรารมีงาน เรารมีผลงานที่ทำ”^c

2. สุขภาพจิตและปัญญา สุขภาวะทั้งสองมิติ เกี่ยวข้องกันตามการรับรู้ของอาจารย์พยาบาล สุขภาพจิต อารมณ์ ความรู้สึก การคิดรู้ จะต่อเนื่องไปถึงสุขภาพปัญญา สุขภาพจิตและปัญญาสำคัญ ไม่น้อยกว่าสุขภาพกาย ได้แก่ ความรู้สึกเป็นสุข พึงพอใจ เช่น “มีความพึงพอใจในความมีอิสระในการทำงาน”^b “เรื่องงาน... คิดว่า happy กว่าสมัยที่อยู่ในราชการ... ภายในนี้อย แต่ใจสบาย เป็นอิสระ ไม่เป็นกังวล ไม่มีหัวใจสามเร้ออยู่”^c การตระหนักรู้ และเปลี่ยนแปลงตนเอง เช่น “เดิมเป็นคนใจร้อน แต่เดี๋ยวนี้ใจเย็น รู้จักการให้อภัย ปล่อยวาง ปัญหาการทำงานหลังเกษียณมีน้อย”^c “ไม่เครียดเท่าไหร่ เครียดก็จะแปบ.. . ทำไม่เราต้องไปมีอะไรโนกหนา กับเรื่องแค่นั้น ปรับตัวได้. . นั่งประมวลตัวเอง”^c ด้านความจำที่ดีขึ้น เช่น “ความจำสั้น... ตอนนี้ รู้สึกว่าดีกว่าตอนอื่นเยอะมาก การคิดซับซ้อนเป็นระบบ ตอนนี้จำได้ สามารถ 1 2 3 ไปได้หมดเลย”^c

3. สุขภาพสังคม อาจารย์พยาบาล รับรู้ว่า สุขภาพทางสังคม เป็นผลจากการทำงาน คือ การได้ มีปฏิสัมพันธ์และมีกิจกรรมสุขภาพ-สังคมที่มี ความสุข “(การทำงาน) ทำให้เรามีสุขภาพดีนั่นเรา ไม่ได้อยู่คนเดียว... เรา มีปฏิสัมพันธ์กับหลาย ๆ คน เวลา มาทำงาน มีเพื่อน มีสังคม” และ “คิดว่า ค่อนข้าง สนับสนุน กินข้าว ก็ กินด้วยกัน ออกกำลังกาย ก็ มีคนออกด้วย ก่อนจะทำงาน ที่ค้างไว้ ก็ ออกกำลังกาย ขณะหน่วย อยู่ที่ ทำงานเดิม ไม่ค่อยได้ทำ ต้องรีบกลับบ้าน” การได้ สังคม กับเพื่อน วัยเดียวกัน มีกิจกรรมสุขภาพ เช่น “มีเวลา ดูแล สุขภาพมากขึ้น อาจจะ มีตัวร่วม คือ สูงอายุ ด้วยกัน ตรงนี้ ทำให้มีเพื่อน ออกกำลังกาย คนเดียว ไม่สนุก ต้อง มีกิจกรรม ทำอะไร ได้ด้วยกัน ก็ สนุก เพลิดเพลิน เป็นสังคมเล็ก ๆ ของเรานะ”

การดูแลสุขภาพตนเองเพื่อสุขภาวะ อาจารย์ พยาบาล ที่ศึกษา รับรู้ว่า การ มี ทุน ความรู้ ใน การดูแล สุขภาพ ทำให้สามารถดูแลตนเองได้ดี “เรา เป็น คน ที่ อยู่ใน สังคม ของ health science ก็ จะ take care ตัวเอง ได้ดี กว่า คน ทั่ว ๆ ไป ย่อม จะ ต้อง เชิง แรงกว่า เพราะ มี ความรู้” ดังนั้น การดูแลตนเอง จึง ครอบคลุม ทุก มิติ ของ สุขภาพ หรือ สุขภาวะ ดังนี้

1. การดูแลตนเองเพื่อสุขภาวะทางกาย (พฤติกรรมสุขภาพด้านต่าง ๆ) ได้แก่ การออก กำลังกาย อาหาร การพักผ่อน และ การเฝ้าระวัง และ ดูแล สุขภาพ ของ ตน เอง เช่น การออก กำลัง กาย “สุขภาพ ค่อนข้างดี เพราะ ออก กำลัง กาย ทุกวัน” “ทรายวิธี ผสม กัน และ แล้วแต่ โอกาส เช่น แอโรบิก โยคะ จี๊ก แล้ว ก็ เดิน สาย พาน สลับ ๆ กัน ไป” อาหาร “เรื่อง อาหาร สำคัญมาก... พยาบาล เป็น โมเดล ทาง สุขภาพ... ต้อง ระวัง ความ อ้วน” “เรื่อง การ กิน จะ ระมัดระวัง มาก จะ ไม่ ไป ร้าน อาหาร... ไม่ เคย ทาน ยา” “ใช้วิตามิน ตั้งแต่ ก่อน เกมเมีย... จะ ได้ เชิญ แรง และ จะ ได้ ไม่ แก่” “มี ปัญหา

น้ำ ตา ล ขึ้น ๆ ลง ๆ จะ ดู สุขภาพ ดี ของ อาหาร กิน ก็ ควบคุม ทาน พัก เยอะ ๆ โปรตีน ก็ เป็น พัก ถ้า กิน ข้าว กล่อง เปเลี่ยน พฤติกรรม กิน พัก ให้ มาก ขึ้น แต่ ผล ไม่นี่ ยัง ลด ไม่ ได้” และ “ดูแล ตัวเอง เรื่อง อาหาร renal failure ที่ low protein ทาน มังสวิรัติ... อ่าน หนังสือ อาหาร โรค ต่าง ๆ ... แล้ว ก็ ปฏิบัติ ตาม นั้น” การพักผ่อน “ผ่อนคลาย ดู ละคร สนุก นาน ตอน ตี รีบ บ้าง พิง เเพลง บ้าง” และ “หาก มี ความรู้สึก ว่า เครียด ก็ พัก ผ่อน (เที่ยว)... ไป เยี่ยม เยียน ใคร ต่อ ใคร ก็ ได้ จะ ผ่อนคลาย” และ “ก็ จะ ดู หนัง ดู ละคร TV อ่าน นิตยสาร สาขาวิชา ให้ พระ อ่าน หนังสือ ธรรม ถ้า อยู่ ที่บ้าน ก็ จะ ดู และ ต้น ไม้ และ สุนัข” และ การเฝ้าระวัง และ ตรวจ สุขภาพ คือ “ต้อง ไป ตรวจ ตาม เวลา... เปลี่ยน แปลง ได้ เสมอ อาจจะ ป่วย ได้ ก็ ไม่ รู้ วัน ไหน” “ตรวจ ร่างกาย ประจำ ปี... ก็ ปกติ ดี” และ “ไป ตรวจ เลือด ก็ เจอ ภาวะ เสี่ยง ต่อ การ เป็น เบาหวาน ก็ ปรับ พฤติกรรม ตัวเอง แล้ว ก็ ไม่มี อะไร แล้ว”

การดูแล สุขภาพ ตน เอง เพื่อ สุขภาวะ ทาง กาย (ตาม ภาวะ สุขภาพ) โดย ใน ผู้ ที่ มี สุขภาพ ดี “ดี ทุกอย่าง ก็ ดูแล ตัวเอง เวลา มี อาการ มี อะไร เราก็ วินิจฉัย กิน ยา ดูแล health problem ไม่มี ยา กะ ดูก อะ ไร ไม่ ได้ กิน เลย” “การดูแล สายตา พยายาม จะ ไม่ ใช้ คอมพิวเตอร์ นาน... ใช้ ไม่ เกิน ชั่ว โมง ต่อ ครั้ง แล้ว ก็ จะ พัก ผ่อน พัก สายตา” “ก่อน และ หลัง เกมเมีย ไม่ แตกต่าง กัน ยัง รู้สึก ว่า เชิง แรง ดี แต่ ต้อง เพิ่ม ความ ระมัดระวัง ใน การ เดิน มาก ขึ้น เดิน ช้า ลง เพาะ ภาร ก้าว ล้ม” ใน ผู้ ที่ มี ปัญหา สุขภาพ “ต้อง เดิน ทาง ทุก อาทิตย์ เวลา นั่ง รถ ปวด หลัง ก็ ขอ ผ้า ห่ม มา รอง หลัง เพื่อ ดูแล ตัวเอง” การ เป็น ขา ประจำ คลินิก ทั้ง คลินิก วิทยา โทร โรครีวิว โรค กระดูก และ อื่น ๆ “ไป คลินิก วิทยา นัด ทุก เดือน... ความ ดัน โลหิต สูง 6 เดือน ครั้ง” “เข่า จะ ตรวจ ortho กินยา พับ แพทย์ ตรวจ 3-4 เดือน ครั้ง เจาะ เลือด

ควรจะระดับไขมัน ทุก 6 เดือน”^a “หัวใจเด็นผิดปกติ.. ตอนนี้เลิกกินยา. . . เจ้าเลือดทุก 3 เดือน”^c การ สืบค้น-แลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ มีเกร็ดเล็กๆ ถ้างงสัย ก็เปิด web ดู มีแพทย์ตอบ เราได้เรียนรู้”^c “การค้นหาข้อมูล... ยานใหม่ๆ มี side effect อะไร ซื้อหนังสืออ่าน. . . อีกทาง คือ web site”^b และ จากเพื่อนร่วมงาน “ก็มีคุยกันบ้าง ว่าจะทำยังไง. . . ที่สำคัญคือ เพื่อนร่วมงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน และกัน และช่วยในแจ้งจิตใจนะ เวลาไปคันก์เห็นแต่ ตัวหนังสือ ไม่มีการปรึกษาหารือ”^b

2. การดูแลตนเองเพื่อสุขภาวะจิตและปัญญา พบรดังนี้ ทบทวนตนเอง ปล่อยวางและทางออก “ต้องถามตัวเราก่อนว่า เรามาทำเพื่ออะไร เราทำทำไม ถ้าเรารู้เหตุ รู้ผล อารมณ์เรามันก็ไม่เกิด เกิดแต่อารมณ์ดี”^c “ก็พยายามเตือนตัวเองว่า มันไม่ใช่ เรื่องที่จะต้องเก็บเอาไว้เป็นอารมณ์หรืออะไรต่อ มีอะไร แล้วมันไม่เป็นผลดีต่อสุขภาพนะ รู้จักปล่อย วาง... เตือนตัวเองว่า ให้รู้จักปล่อยวาง”^a ทุกปัญหา มีทางออก “อยู่ที่การมอง อะไรเป็นเรื่องเครียดก็ ต้องตัดมันออก แล้วคิดว่าสิ่งเหล่านี้ เดี๋ยวมันก็มี ทางออกเอง เราอย่าไปยึดมั่นถือมั่น ถือเอาไว้ให้มัน หนัก บางเรื่องเราต้องหาทางออก ด้วยการวางแผนก่อน”^c นำทางด้วยธรรมะ “จัดการความเครียด โดยใช้หลัก ธรรมะ”^b “นั่งสำรวจตัวเอง. . . เอาธรรมะเข้าช่วย. . . ใช้หลักธรรมะช่วย... มองว่าทุกสิ่งมี เกิด ตั้งอยู่ และ ดับไป”^c “ทำสมาธิ ทุกวันและอธิษฐานจิต ขอให้คิด ออก บอกได้ พูดดี พูดมีสาระ ปัญญาดี สุขภาพดี เพื่อที่จะทำงานได้เยี่ยมชั้น”^c ในผู้ที่นับถือศาสนาคริสต์ “จะอธิษฐานอยู่เสมอ ขอให้ทุกอย่างที่จะทำในวันนี้ เป็นที่欢喜 เกียรติยศแห่งพระเจ้า. . . ทุกอย่างที่ทำ ไม่ว่า จะเป็นการพูด การกระทำ ความคิด ก็จะ欢喜 เกียรติ แด่พระเจ้า”^a

3. การดูแลตนเองเพื่อสุขภาวะสังคม เช่น “ทำงานก็มีความสุขแล้ว มีเพื่อนพี่ที่รู้จักกัน”^c “มี ความสุขดี. . . ไปเข้าชุมชนผู้สูงอายุ”^c “สังสรรค์กับ เพื่อนๆ ร่วมรุ่นต่างๆ เข้าร่วมกิจกรรม”^a และ “เวลา ว่างจะไปช่วยงานโครงการอาสาสมัคร. . . ไปช่วยงาน ประชาสัมพันธ์ ช่วยฉีดวัคซีน เปิดตู้บริจาค และช่วย มนุนิธิ. . . ตรวจสอบสภาพ”^a

การทำงานและสุขภาวะ แม้อาจารย์พยาบาล จะรับรู้ว่า การทำงานทำให้เกิดสุขภาวะ แต่ในอีกมุม หนึ่ง พบร่วม สรุปว่า สุขภาวะหรือสุขภาพ โดยเฉพาะโรคและ ความเจ็บป่วยเป็นตัวกำหนดชีวิตการทำงานหลัง เกณฑ์ฯ ที่สำคัญ เช่น “คนที่จะทำงานหลังเกณฑ์ได้ ต้องมีสุขภาพดีก่อน”^d “ปัญหาร่างกาย เป็นข้อจำกัด ในการทำงาน. . . ถ้าไม่พร้อมในเรื่องสุขภาพ ก็อย่าทำ”^b “คิดว่า ทำงานถึงอายุ 65 ปี”^b “ถ้าไม่มีอะไร เปลี่ยนแปลงไปเยอะกว่านี้ จากนี้ไปจนถึงอายุ 70 ก็น่า จะยังทำงานได้สบาย”^c “อาจจะทำงานเมื่อร่างกายไม่ไหว แต่ไม่กำหนดว่ากี่ปี เอา.r่างกายเป็นตัว indication”^c “ทำงานไม่จำกัดอายุโดยขึ้นกับสุขภาพหากแข็งแรง ก็จะทำไปเรื่อย”^b

การอภิปรายผล

1. สถานการณ์การทำงานของอาจารย์พยาบาล เกณฑ์อายุราชการที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา

สถานการณ์การทำงานของอาจารย์พยาบาล ผู้เกณฑ์ฯ ในการศึกษานี้ พบร้อยละ 13.8 (147 คน) มีสัดส่วนสูงกว่าอาจารย์พยาบาลที่เกณฑ์อายุราชการ ในประเทศไทยทั้งหมด ที่มีร้อยละ 5.38 (234 คน)¹⁸ เนื่องจากการศึกษานี้จะจงเจาะสถาบันที่มีอาจารย์พยาบาลผู้เกณฑ์ฯ ปฏิบัติงานเท่านั้น อาจกล่าวได้ว่า มีการจ้างงานอาจารย์พยาบาลผู้เกณฑ์ฯ โดยเฉพาะ ในสถาบันภาคเอกชนและในส่วนกลาง ในขณะที่อาจารย์

พยาบาลเองก็มีความต้องการทำงานหลังเกษียณอายุราชการ เช่นกัน

ด้านทัศนคติต่อการทำงานของผู้เกียรติ ของอาจารย์พยาบาลและผู้บริหารสถาบัน พबว่ามีความสอดคล้องกันและเป็นไปในเชิงบวก คือ ทั้งอาจารย์พยาบาลและผู้บริหารสถาบันรับรู้ถึงประโยชน์ของ การทำงาน/จ้างงานอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติ ต่อ ตนเอง สถาบัน วิชาชีพและสังคม สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ใหม่ของแผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 (ฉบับปรับปรุง)⁶ ที่เห็นว่าผู้สูงอายุเป็น “ผู้ที่มีประโยชน์ ต่อสังคมและควรคุณค่าให้นานที่สุด” จึงเป็นการ ส่งเสริมการใช้ศักยภาพและคุณค่าของอาจารย์พยาบาลที่เกียรติ อย่าง อายุราชการให้ทำประโยชน์อย่าง ต่อเนื่อง

รูปแบบการจ้างงานและเวลาการทำงาน ที่พบว่ามีการจ้างงานมากกว่าการต่ออายุราชการ และพบในภาคเอกชนมากกว่าภาครัฐนั้น อาจเนื่องจาก เนื่องจากทางราชการและการต่ออายุราชการมีเงินที่ คุณสมบัติที่สูงและคาดหวังการทำงานแบบเต็มเวลา ซึ่งอาจไม่เหมาะสมกับผู้เกียรติ อย่าง อายุราชการที่ยัง ไม่มีการเตรียมความพร้อมด้านคุณวุฒิหรือยัง ต้องการทางเลือกทำงานที่หลากหลาย ตามที่ NHS Professionals¹² เสนอว่า การทำงานที่เหมาะสมกับ ผู้สูงวัย ควรทางเลือกหลากหลายและมีเวลาทำงาน ที่ยืดหยุ่นและช่วยให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. สุขภาวะของอาจารย์พยาบาลผู้เกียรติ อย่าง อายุราชการ

อาจารย์พยาบาลที่ศึกษานี้ รับรู้ว่า สุขภาวะ และสุขภาพ เป็นเรื่องเดียวกัน และ สุขภาวะ คือ ความสุข ความเพียงพอ ในการทำงานและการใช้ ชีวิตหลังเกษียณ และการรับรู้ถึงคุณค่าและประโยชน์ ทั้งต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ และต่อสังคม และแม้จะมี

ความสูงอายุและโรคประจำตัว ถ้ายังสามารถดูแล ตนเองและทำงานที่ยังประโยชน์ได้อย่างมีคุณค่า ก็ถือว่า มีสุขภาวะที่ดี ซึ่งตรงกับที่มีรายงานว่า การพัฒนา ความสุขของผู้สูงอายุไทย ต้องเริ่มจากการพัฒนา ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง มีการใช้ความรู้ความ สามารถและความคิดสร้างสรรค์ มองโลกในแง่ดี มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลรอบข้าง รวมถึงมีครอบครัว อบอุ่นด้วย โดยบุคคลที่จะเข้าสู่วัยสูงอายุ ควรมีการ เตรียมกาย เตรียมใจ เตรียมสังคมที่ดี เพื่อสามารถ ปรับตัวกับสังคมสูงอายุ และมีความสุขที่ยั่งยืนได้¹³

การรับรู้ “สุขภาวะหรือสุขภาพ” จากการ ศึกษานี้ สามารถอธิบายตามรูปแบบด้านสุขภาพของ Smith¹⁵ ทั้ง 4 รูปแบบที่ต้องบูรณาการร่วมกัน ดังนี้ คือ 1) แบบจำลองทางคลินิก (อธิบายโรคและ ความเจ็บป่วยและการดูแลตนเองในภาวะเจ็บป่วย) 2) แบบจำลองทางบทบาทหน้าที่ (การทำงานตาม บทบาทหน้าที่ภายหลังเกษียณ) 3) แบบจำลองการ ปรับตัว (การปรับตัวในการทำงานและสังคม) และ 4) แบบจำลองสุขสมบูรณ์ (ความสุข ความเพียงพอ) ดังนั้นทั้ง “สุขภาวะ-สุขภาพ” จึงเป็นเรื่องเดียวกัน ดังกล่าว

3. ด้านการทำงานและสุขภาวะในการทำงาน ผลการศึกษาที่พบว่า อาจารย์พยาบาลผู้เกียรติ ที่ เป็นคนในมีมุ่งมองว่า แม้สุขภาพจะเป็นข้อจำกัด หนึ่งในการทำงานหลังเกษียณ แต่ด้วยตนเองมีความรู้ และสามารถดูแลสุขภาพตนเอง ดังนั้นแม้จะมีความ สูงอายุและมีโรคประจำตัวหลายโรค (สุขภาพกายที่ ไม่ดี) ก็ยังคงมีความสุขในการทำงานได้ แตกต่าง จากมุ่งมองของคนอกในสังคมหรือวงการวิชาชีพ ที่ห่วงใยในความเหมาะสมด้านสุขภาพและความ สามารถในการทำงานในหน้าที่ของอาจารย์พยาบาล ที่เกียรติ ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า เนื่องจากอาจารย์

ผู้เกษียณในการศึกษานี้ ส่วนใหญ่ ยังมีอายุในช่วงวัยต้น (60-69 ปี) เป็นผู้ที่ทำงานต่อเนื่องจากงานเดิม และ มีความรู้ความสามารถในการดูแลสุขภาพตนเอง เป็นอย่างดีแตกต่างจากวิชาชีปอื่น ๆ จึงทำให้สามารถคงสมดุลในการทำงานและสุขภาพได้ลงตัว

แม้พนับว่า มีอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณอายุราชการบางส่วนต้องการทำงานต่อเนื่องจนถึงอายุ 65 ปี หรือบางคนถึง 70 ปี หรือจนร่างกายมีข้อบ่งชี้ว่าควรจะหยุดทำงานได้แล้ว ในมุมมองผู้บริหารสถาบัน และอาจารย์พยาบาล ชี้ว่า ภาวะสุขภาพ อายุและสัดส่วนระหว่างรุ่นวัยในการทำงาน เป็นเหตุผลหนึ่งในการจ้างงาน/ทำงาน หรือจะคงอยู่ต่อไปในงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณ ถือเป็นสิ่งท้าทายสำหรับผู้เกษียณและบริหารสถาบันในการสร้างความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพในการทำงานและสุขภาวะของอาจารย์ผู้เกษียณในภาวะสังคมสูงอายุที่มีนโยบายส่งเสริมการใช้ศักยภาพผู้เกษียณอย่างต่อเนื่องนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. การศึกษานี้ทำให้ทราบสถานการณ์การทำงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณที่สามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้บริหารสถาบันและสภากาชาดไทยในการกำหนดนโยบายการทำงาน/การจ้างงานอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณของสถาบันการศึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการกำลังคนทางการพยาบาลทั้งด้านการผลิตและการใช้โครงสร้างสัดส่วนแต่ละรุ่นวัยรวมถึงผู้อาชูโส/ผู้เกษียณเพื่อการใช้ศักยภาพบุคลากรทางการพยาบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ผู้บริหารสถาบันและสภากาชาดไทย ศึกษาแนวโน้ม/การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ฯ การทำงานของอาจารย์พยาบาลผู้เกษียณและรุ่นวัยอื่น ๆ ในสถาบันการศึกษาของภาครัฐและเอกชนและ

ในแต่ละภูมิภาคว่ามีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรโดยพิจารณาร่วมกับปัจจัยกำหนดด้านต่าง ๆ เช่น เกณฑ์คุณสมบัติของการเป็นอาจารย์พยาบาลที่สูงขึ้น และสถานการณ์การทำงานแคลนและการผลิตพยาบาล ตลอดจนนโยบายด้านทางเลือกในการดำเนินชีวิตในวัยเกษียณอายุที่อาจมีเพิ่มมากขึ้น

3. สภากาชาดไทย และผู้บริหารสถาบันควรกำหนดนโยบายด้านการสร้างเสริมสุขภาวะในการทำงานของอาจารย์พยาบาลที่ทำงานหลังเกษียณฯ (ตลอดจนบุคลากรในองค์กรทุกคน) เพื่อสามารถทำงานตามบทบาทหน้าที่และดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กฤษดา แสงดี. ความต้องการและการใช้ผู้ส่าเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และวุฒิบัตรเทียบเท่าปริญญาเอกสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์. เอกสารประกอบการบรรยาย ใน การประชุมพยาบาลศาสตร์ศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 5 เรื่อง การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม; วันที่ 24-26 สิงหาคม 2554 ณ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพมหานคร; 2554.
- วิไลวรรณ ทองเจริญ, สุชาติ ตันธนเดชา, ปทีป เมฆาคุณวุฒิ. องค์ประกอบและตัวชี้วัดมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์พยาบาล. J Nurs Sci Suppl 2010; 28(4): 55-66.
- วิจิตร ศรีสุพรรณ. ทิศทางการบริการพยาบาลและการพัฒนาระดับการศึกษา วิจัย เอกสารประกอบการบรรยาย ใน การประชุมพยาบาลศาสตร์ศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 5 เรื่อง การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม, วันที่ 24 สิงหาคม 2554; ณ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพมหานคร; 2554.

4. Ilmarinen JE. Aging Workers. *Occup Environ Med* 2001; 58(8): 546-52.
5. Kim, H. & Lee, J. The impact of comorbidity on wealth changes in later life. *J Gerontol* 2006; 61B (6): S307-S314.
6. คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ และกระทรวงพัฒนา ความมั่นคงของมนุษย์. แผนผู้สูงอายุแห่งชาติดฉบับที่ 2 (2545-2564) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ: เทพเพ็ญวนิสัย; 2552. Available from: <http://www.oppo.opp.go.th>.
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. เอกสารประกอบการบรรยาย ใน การปัจฉินนิเทศพนักงานเกียรติภูมิอาชญากรรมประจำปี 2552; วันพุธที่ 16 กันยายน 2552 ณ. โรงเรียน ใชไฟเบอร์ เชียงใหม่ แห่งนี้ กรุงเทพฯ; 2552.
8. ข้าแก้ว หวานوارี, วิชัย เอกพลากร, บุศรา เกิดพึงประชา. ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการให้แพทย์ เกียรติภูมิอาชญากรรมมาปฏิบัติงานรักษาผู้ป่วยในโรงพยาบาล ของรัฐ. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข. 2539. [เข้าถึง เมื่อ วันที่ 17 พฤษภาคม 2554]. Available from: <http://hdl.handle.net/123456789/1964>.
9. วรเวค์ สุวรรณ์ราดา. บทที่ 3 ภาวะทางเศรษฐกิจของ ผู้สูงอายุการทำงานของผู้สูงอายุกับรายได้จากการ ทำงานในชีวิตชรา และคณ, บรรณานิพนธ์ การ ทบทวนและสังเคราะห์องค์ความรู้ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2545-2550; กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้สูงอายุไทย (มส.ผส.); 2553. น. 143-75.
10. Claes R, Heymans M. Long-term career development and employability: HR professionals' views on work motivation and retention of older workers: a focus group study. *JCD* 2008; 13(2): 95-111.
11. Shacklock K, Brunetto Y. A model of older workers' intentions to continue working. *PERS REV* 2011; 40(2): 252-74. [Retrieve on April 8, 2010]. Available from: <http://www.emeraldinsight.com/0048-34>.
12. NHS professionals. Flexible working after retirement can help older workers adjust. *Nursing Times.net*. 2010. [Retrieved August 13, 2010]. Available from: <http://www.Nursingtimes.net/.../5001791.article>
13. ประเวศ วงศ์. สุขภาวะทางปัญญา. แผนงานพัฒนาจิต เพื่อสุขภาพ มูลนิธิสตศรี-สฤษต์วงศ์. มติชนรายวัน 14 มิถุนายน 2551. Available from: <http://jitwiwat.blogspot.com>.
14. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ. พรบ. สุขภาพ แห่งชาติ พ.ศ. 2550. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี: ห้องทุนส่วน จำกัดสหพัฒน์ไพศาล 2550.
15. Smith JA. The idea of health: a philosophical inquiry. *Adv Nurs Sci* 1981; 3: 40-50.
16. สุภานค์ จันทวนิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2543.
17. Fetterman, DM. *Ethnography: step by step*, 2nd edition, Thousand Oaks: Sage 1998.
18. กฤณาดา แสงวิชัย. สถานการณ์กำลังคนพยาบาลวิชาชีพ ในประเทศไทย. *วารสารวิจัยระบบสาธารณสุข* 2550; 2(1): 40-6.
19. สุธรรม นันทุมวงศ์. ผู้สูงอายุไทย: สถานการณ์สุขภาพ และการพัฒนาความสุข. *วารสารสาธารณสุขศาสตร์* 2553; 40(1):101-11.

Work and Health Conditions of Retired Nursing Lecturers Still in Nursing Schools' Employ

Pongpan Aroonsang M.S. (Physiology)*

Wanapa Sritanyarat Ph.D. (Nursing)*

Raymoul Nansupawat Ph.D. (Development Science)**

Wonpen Kaewpan Dr.PH. (Public Health Administration)***

Penchun Lertrat Ph.D. (Nursing)****

Sang-arun Isaramalai Ph.D. (Nursing)*****

Abstract: The primary objective of this descriptive research project was to study work and health conditions of retired nursing lecturers still employed by nursing schools in each region of Thailand. The sample population consisted of 30 nursing school administrators and 91 retired nursing lecturers—25 in the Northern region, 37 in the Central and Eastern regions, 25 in the Northeastern region and 4 in the Southern region. Both quantitative and qualitative data were collected. The quantitative data were collected through an opinion questionnaire on retired nursing lecturers' work conditions, which was completed by the administrators. The qualitative data were gathered by means of interviews with retired nursing lecturers about their health conditions.

According to the study, the nursing school administrators reported that retired lecturers—numbering 147—constituted 13.8 percent of the entire faculty. Most had master's degree education, held lecturing positions and were employed as full-time teaching members of the faculty. Most of the nursing lecturers' viewpoints on their post-retirement work conditions were positive; they were aware of their ability to contribute to the schools, the profession and society. Concerning health conditions, the study showed that, in general, the nursing lecturers displayed sound physical, mental, intellectual and psychosocial health. As they were capable of self-healthcare, their relatively good health contributed to their post-retirement work, despite their congenital diseases and physical decline due to old age.

The results of this study could be applied by nursing schools and professional organisations as policy-making guidelines to promote work conditions for retired nursing lecturers. Such application could increase the potential of schools, professional organisations and society.

Thai Journal of Nursing Council 2012; 27(2) 63-80

Keywords : work conditions; health conditions; nursing lecturers; retirement

*Corresponding Author, Associate Professor, Faculty of Nursing, Khon Kaen University. Email: pongpan@kku.ac.th

**Associate Professor, Faculty of Nursing, Chiang Mai University.

***Associate Professor, Department of Public Health Nursing, Faculty of Public Health, Mahidol University.

****Assistant Professor, Faculty of Nursing, Khon Kaen University.

*****Assistant Professor, Faculty of Nursing, Prince of Songkla University.