

**ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้
แบบเชิงรุกรายวิชาโภชนบำบัดตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**
**Twenty First Century Learning Skills and Satisfaction
with Active Learning in the Subject of Nutrition
Therapy as Perceived by Nursing Students,
Prince of Songkla University**

สมมนันท์ ทศนีย์สุวรรณ* เพ็ญพิชชา ถิ่นแก้ว** ทิพมาส ชินวงศ์***
กัณฑพร ยอดไชย**** ปราณี คำจันทร์** จิตรนันท์ กุลทนต์**
Samonnann Thasaneesuwan* Phenpittha Tinkaew** Tippamas Chinnawong***
Kantaporn Yodchai*** Pranee Khamchan** Jitranan Kultanan**

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงบรรยายนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกรายวิชาโภชนบำบัด ตามการรับรู้ของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 143 คน เก็บข้อมูลช่วงเดือนสิงหาคมถึงกันยายน 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ 1) แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล 2) แบบสอบถามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามได้ เท่ากับ .96 และ .97 ตามลำดับ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่าการรับรู้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูง (mean = 4.22, S.D. = .36) และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกรายวิชาโภชนบำบัดอยู่ในระดับมาก (mean = 4.27, S.D. = .67) โดยทักษะ

Received: January 26, 2021

Revised: April 17, 2021

Accepted: May 16, 2021

* Corresponding Author. อาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ *E-mail: samonnun.t@psu.ac.th

* Corresponding Author. Lecturer, Faculty of Nursing, Prince of Songkla University.
E-mail: samonnun.t@psu.ac.th

** อาจารย์พยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

** Lecturer, Faculty of Nursing, Prince of Songkla University.

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**** Assistant Professor, Faculty of Nursing, Prince of Songkla University.

**** รองศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**** Associate Professor, Faculty of Nursing, Prince of Songkla University.

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ 1) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (mean=4.46, SD=.42) 2) ทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (mean=4.27, SD=.43) และ 3) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (mean=4.27, SD=.44) และความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยมาก ตามลำดับ คือ 1) ด้านการประเมินผล (mean=4.31, SD=.50) 2) ด้านกิจกรรมการสอน (mean=4.28, SD=.41) และ 3) ด้านเนื้อหาการเรียนรู้ (mean=4.25, SD=.44) ผลจากการศึกษาครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกมีส่วนช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาพยาบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถขยายผลประยุกต์ใช้ในรายวิชาต่างๆ ในสาขาทางการพยาบาล

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบเชิงรุก ความพึงพอใจ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นักศึกษาพยาบาล โภชนบำบัด

Abstract

This descriptive study aimed to examine the perceived level of twenty first century learning skills and satisfaction with active learning in the subject of Nutrition Therapy in undergraduate nursing students, Prince of Songkla University. The sample was 143 first year nursing students. The data was collected between August and September 2020. The research instruments were 1) Demographic Data Questionnaire, 2) the Perceived Learning Skills in the Twenty First Century Questionnaire, and 3) the Satisfaction of Active Learning in the subject of Nutrition Therapy Questionnaire. The reliability test demonstrated Cronbach's alpha coefficient of these tools were 0.96 and 0.97, respectively. Data analysis was performed to obtain percentages, mean, and standard deviation. The results of the study revealed that the overall mean scores of the perceived levels of twenty first century learning skills of nursing students and satisfaction with active learning in the subject of Nutrition Therapy for undergraduate nursing students were high (mean=4.22, S.D.=.36; mean=4.27, S.D.=.67), respectively. The first three sub-domains of the twenty first learning skills for nursing students were 1) cross-cultural understanding (mean=4.46, SD=.42), 2) career and learning skills (mean=4.27, SD=.43), and 3) collaboration, teamwork and leadership (mean=4.27, SD=.44), respectively. The first three sub-domains of satisfaction were 1) evaluation (mean=4.31, SD=.50), 2) learning activities (mean=4.28, SD=.41), and 3) learning content (mean=4.25, SD=.44), respectively. The results affirmed that active learning approaches facilitated the promotion of twenty first century skills of nursing students effectively, which could be applied in other subjects in the nursing curricula.

Keywords: active learning, satisfaction, 21st century learning skills, nursing student, nutrition therapy

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (active learning) ซึ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีผู้สอนคอยกระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก และให้การสนับสนุน¹ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา 2) การสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3) ความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ 4) ความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ 5) การสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ 6) ด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และ 7) ด้านอาชีพ และทักษะการเรียนรู้² การศึกษาที่ผ่านมามีการพัฒนาวิธีการ/กลยุทธ์การสอนต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเรียนรู้จากการปฏิบัติ ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 2) การสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน 3) การนำเสนอความรู้ และ 4) การลงมือปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ความรู้³ การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายในการสืบค้น การมีโอกาสเลือกสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ตามความสนใจ⁴ และการเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษา สามารถเพิ่มประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้หลายมิติที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้

ปัญหาและการทำงานเป็นทีม^{5,6} ความคงทนในการเรียนรู้ และฝึกกระบวนการคิดอย่างมีขั้นตอน เป็นต้น

อย่างไรก็ตามจากการทบทวนวรรณกรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาศึกษาพบว่าเป็นการศึกษาการรับรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวในภาพรวมของการจัดการศึกษาทางการพยาบาลทั้งหลักสูตร^{7,8} การศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนวิธีการต่างๆ ที่ช่วยในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในนักศึกษาชั้นปี 2-4 ทั้งรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ^{9,10} ทั้งนี้การศึกษาที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชาทฤษฎีของหลักสูตรทางการพยาบาลในระดับต้นหรือในชั้นปีแรกของนักศึกษาพยาบาล ยังมีน้อย การศึกษาที่ผ่านมามีพบว่ามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะเพิ่มมากขึ้น เมื่อนักศึกษามีประสบการณ์ในการเรียนรู้มากขึ้น¹¹ ดังนั้นการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกตั้งแต่ชั้นปีแรก ก็จะช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดระยะเวลาในการศึกษาทั้งหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การจัดการเรียนในปัจจุบันยังสอดคล้องกับการประกันคุณภาพ ระบบการศึกษาในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการนำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อจัดการมาตรฐานการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 ซึ่งเน้นการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม โดยมีเป้าหมาย

สำคัญ 5 ด้าน คือ การเข้าถึง ความเท่าเทียม คุณภาพ ประสิทธิภาพ และตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง¹²

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตปริญญาตรีทางการพยาบาล มาเกือบ 50 ปี มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามยุคสมัย โดยหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ปี 2559 ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา โดยครอบคลุม 6 มาตรฐานผลการเรียนรู้ ได้แก่ 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และ 6) ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ¹³ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนจะต้องตอบโจทย์และพัฒนาทักษะดังกล่าวอย่างครอบคลุม มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ (Adult learning) ซึ่งผู้เรียนสามารถค้นคว้า ศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่มากมาย และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายจากระบบเทคโนโลยีที่ทำให้การค้นหาความรู้ เป็นสิ่งที่สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับการศึกษาจัดการเรียนรู้แบบ active learning ในหลายรูปแบบ เพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทีมผู้วิจัยซึ่งรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 640-113 โภชนบำบัด (Nutrition Therapy) จำนวน 1 หน่วยกิต (15 ชั่วโมง) สำหรับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 รายวิชามีวัตถุประสงค์

ให้นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักโภชนาการ การประเมินภาวะโภชนาการ การใช้รายการอาหาร แลกเปลี่ยน การวิเคราะห์และวางแผนการใช้โภชนบำบัดสำหรับผู้ให้บริการในโรคที่พบบ่อยได้ถูกต้อง¹⁴ โดยมีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ active learning ในทุก ๆ ปีการศึกษา เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ของรายวิชา และนำไปสู่การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังได้กล่าวไปแล้วข้างต้น อย่างไรก็ตามในการจัดการเรียนรู้จะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านอายุ หรือประสบการณ์ในการเรียนรู้ ซึ่งมีอิทธิพลสำคัญต่อระดับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยเช่นกัน¹¹ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ระดับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สูงขึ้นตามระดับชั้นปีของนักศึกษาพยาบาล เนื่องจากได้เรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น^{7,8} รายวิชาโภชนบำบัดมีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ในชั้นเรียน แบ่งเป็นเนื้อหาด้านโภชนาการ โภชนบำบัด ร่วมกับกิจกรรมกลุ่มในการพัฒนาสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาด้านโภชนบำบัดตามสถานการณ์ที่กำหนด โดยให้นักศึกษาเริ่มดำเนินกิจกรรมตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 ของรายวิชาฯ และจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มคอยดูแล กระตุ้นการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยผู้สอนเป็นผู้เตรียมกรณีศึกษา ที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล ให้แนวทางผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่สำคัญ ร่วมกันหาคำถามเพื่อการร่วมอภิปราย นำไปสู่การแก้ปัญหา สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นต้น¹¹ ซึ่งจากการประเมินผลรายวิชาปีการศึกษา 2561 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชา ระดับการ

ประเมินผลรายวิชาอยู่ในระดับดี (4.00) อีกทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษาเกี่ยวกับการได้เรียนรู้การเขียนโครงสร้างในการพัฒนาสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาโภชนบำบัดที่ชัดเจนมากขึ้นสำหรับเป้าหมายสูงสุดในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในมิติต่างๆ ยังไม่มีการประเมินผลอย่างชัดเจน ซึ่งจากการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกด้วยการใช้กรณีศึกษาทางคลินิกให้กับนักศึกษา ได้เกิดการเรียนรู้เชื่อมโยงความรู้อื่นๆ การพัฒนาสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาด้านโภชนบำบัดที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในปัจจุบัน จึงสามารถนำประสบการณ์การเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการขึ้นฝึกปฏิบัติทางคลินิกได้ต่อไป

ดังนั้น ทีมผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาระดับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และระดับความพึงพอใจ ต่อการได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรายวิชาโภชนบำบัด ปีการศึกษา 2562 ผลการศึกษาที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชาโภชนบำบัด และรายวิชาอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสูงสุด เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีพัฒนาการการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็น และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล หลังสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชาโภชนบำบัด
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาล หลังสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชาโภชนบำบัด

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษานี้ใช้กรอบแนวคิดจากการทบทวนวรรณกรรม ได้แก่ การเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ปฏิบัติเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ เกิดความรู้อย่างชัดเจน จากการลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีอาจารย์ผู้สอนคอยกระตุ้นหรืออำนวยความสะดวก และสนับสนุน¹ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการศึกษานี้ ได้นำแนวคิดการเรียนรู้กรณีศึกษา (case-based learning) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนจากสถานการณ์ทางคลินิก ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใช้กระบวนการคิด วิเคราะห์ ร่วมกันแก้ปัญหาแต่ละขั้นตอน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และออกแบบสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาโภชนบำบัด และสรุปผลผ่านการนำเสนอผลงาน โดยประยุกต์ใช้กระบวนการที่ปรับปรุงมาจาก Seven Jump process ของ Williams (2005) อ้างตามสุพรรณิ ตรีชฎา และชุตินา⁵ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) เลือกกรณีศึกษา 2) ร่วมกันวิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นรายกลุ่ม 3) ระดมสมอง 4) กำหนดวัตถุประสงค์ 5) ระบุนักค้นพบหรือผลการศึกษา 6) แลกเปลี่ยนผลลัพธ์การเรียนรู้ และ 7) ระบุสิ่งที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำไปใช้ในคลินิก

นอกจากนี้ยังมีการนำทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยการสร้างชิ้นงาน (constructionism) ผ่านการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (case based-learning) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยทฤษฎี constructionism มีพื้นฐานจากทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ (Piaget) ที่มีความเชื่อว่า ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านการสร้างชิ้นงาน

และการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ทำให้เกิดความรู้ เป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นความรู้ที่อยู่อย่าง ยาวนาน และสามารถถ่ายทอดไปยังผู้อื่น และ สร้างต่อความรู้โดยไม่มีที่สิ้นสุด โดยผู้สอนมี บทบาทให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวก ในการ สร้างชิ้นงานให้ประสบความสำเร็จ การเรียนรู้โดย การพัฒนาสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาแบบบัด ตามสถานการณ์ที่กำหนดร่วมกันจนได้สิ่งค้นพบ ใหม่ แล้วนำผลงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วม กันสรุปผลการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีดังกล่าว ยังเป็นการให้ผู้เรียนได้เข้าสู่ กระบวนการสืบสอบ (process of inquiry) ซึ่ง ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ด้วยตนเอง เป็นช่องทางในการพัฒนากระบวนการ ทางสติปัญญา ในการผลิตผลงานที่เป็นรูปธรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ทำให้มีผลต่อ ความใส่ใจ กระตือรือร้น และมีความอดทนในการ แสวงหาความรู้ นอกจากนี้ยังช่วยดึงศักยภาพ ของผู้เรียนมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น¹⁵ จาก กระบวนการดังกล่าวส่งผลให้นำไปสู่การพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงบรรยาย (descriptive study) เก็บข้อมูลระหว่างเดือน สิงหาคม-กันยายน 2563 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้คือ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปี ที่ 1 ปีการศึกษา 2562 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวนทั้งหมด 221 คน กำหนดคุณสมบัติด้วยวิธี การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling)

ของกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาโภชนบำบัด ปีการศึกษา 2562 และยินดีให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัย จำนวนโดยใช้สูตรทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ของ Taro Yamane¹⁶ กำหนดระดับความคลาด เคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 143 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล มี จำนวน 6 ข้อ คือ 1) อายุ 2) เพศ 3) ศาสนา 4) เกรดเฉลี่ยสะสมของปีการศึกษาที่ผ่านมา/ ระดับผลการเรียนปัจจุบัน 5) ประสบการณ์การ ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก และ 6) ประสบการณ์การทำกิจกรรมกลุ่ม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ซึ่งพัฒนาโดย รุ่งนภาและอดิญาณี² จำนวน 66 ข้อ ซึ่งทีมผู้วิจัยปัจจุบัน ได้ดัดแปลง ข้อคำถามให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษา ประกอบด้วย 7 ทักษะ ดังนี้ 1) ทักษะด้านการคิด อย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) จำนวน 10 ข้อ 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (creativity and innovation) จำนวน 9 ข้อ 3) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (cross-cultural understanding) จำนวน 10 ข้อ 4) ทักษะด้านความร่วมมือ การ ทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (collaboration, teamwork and leadership) จำนวน 8 ข้อ 5) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ (communication, information and media literacy) จำนวน 9 ข้อ 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (computing and information and communication technology [ICT] literacy) จำนวน 10 ข้อ และ 7) ทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (career and learning skills) จำนวน 10 ข้อ โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาครายด้าน เท่ากับ .85, .82, .80, .86, .90, .87, .84 ตามลำดับ และโดยรวมเท่ากับ .96 ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ทักษะน้อยที่สุด ถึงมากที่สุด (1-5 คะแนน) โดยเกณฑ์การแปลผลคะแนนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21² เมื่อนำคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคนมารวมกัน แล้วหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การแปลผลคะแนน คือ ทักษะการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00) ทักษะการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66) และทักษะการเรียนรู้ในระดับต่ำ (คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แบ่งมิติการประเมินความพึงพอใจใน 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล¹⁷ ประกอบด้วย 28 ข้อ ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหาการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 17 ข้อ และ 3) ด้านการประเมินผล จำนวน 7 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (น้อยที่สุด-มากที่สุด) มีค่าช่วงคะแนน 1-5 คะแนน การแปลผลใช้ เกณฑ์การแปลผลคะแนนความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก คือ เมื่อนำคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคนมารวมกัน แล้วหาค่า

เฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การแปลคะแนน¹⁸ ดังนี้ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00) ความพึงพอใจในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50) ความพึงพอใจในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50) ความพึงพอใจในระดับน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50) และความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50)

การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกรายวิชาโภชนาการบำบัด

การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกรายวิชาโภชนาการบำบัด สำหรับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 ชั่วโมง โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นความร่วมมือจากทีมคณาจารย์ผู้สอน จำนวน 6 ท่าน เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา และครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเชิงรุก ประกอบด้วย 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) การประเมินและนำเสนอภาวะโภชนาการเพื่อนในชั้นเรียน เช่น การคำนวณค่า BMI การวัดรอบเอว การวัดไขมันใต้รอบแขน 2) การวิเคราะห์และนำเสนออาหารภูมิปัญญาตะวันออกในการดูแลสุขภาพตนเอง 3) การวิเคราะห์และนำเสนอความต้องการพลังงานที่ได้รับต่อวันในวัยเด็ก และการกำหนดรายการอาหารใน 1 วัน 4) การทำแบบฝึกหัดสรุปบทเรียนด้วยโปรแกรม Kahoot เช่น หัวข้อการให้สารอาหารสำหรับผู้ป่วยที่มีความผิดปกติระบบทางเดินอาหารและการให้สารอาหารทางหลอดเลือดดำ 5) การทำแบบฝึกหัดออนไลน์ผ่านระบบ LMS2@PSU และ 6) การพัฒนาสื่อวัตกรรมการให้

คำปรึกษาโภชนบำบัด ตามสถานการณ์ตัวอย่างที่กำหนด โดยกิจกรรมดังกล่าวแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 15 คน และมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม เพื่อจัดทำเนื้อหา พัฒนานวัตกรรมสื่อฯ และนำเสนอผลงาน

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำเครื่องมือแบบสอบถามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแบบสอบถามความพึงพอใจ ทั้ง 2 ฉบับ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence, IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ได้ค่า IOC เท่ากับ .94 และ .96 ตามลำดับ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข เมื่อปรับเรียบร้อยแล้ว นำเครื่องมือตรวจสอบความเที่ยงกับนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลจริง จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ .96 และ .97 ตามลำดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ทีมผู้วิจัยติดต่อตัวแทนนักศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ขั้นตอนการศึกษาและขออนุญาต ในการตอบแบบสอบถาม การวิจัย ใช้เวลา 20 นาที จำนวน 1 ครั้ง หากกลุ่มตัวอย่างสนใจ และยินดีในการทำแบบสอบถามพร้อมลงนาม ยินยอมเข้าร่วมวิจัย ด้วยความสมัครใจ ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล และเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สำหรับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ

ศาสนา ระดับผลการเรียนปัจจุบัน ประสบการณ์ การได้รับการเรียนรู้แบบเชิงรุก และประสบการณ์ ทำกิจกรรมกลุ่ม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สำหรับข้อมูลการรับรู้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก โดยหาค่าสถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายชื่อ/รายด้าน และในภาพรวม ตามเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งระดับทักษะการเรียนรู้ และระดับความพึงพอใจ

การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้านี้ ผ่านการอนุมัติจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สาขา สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ รหัสโครงการ เลขที่ PSU IRB 2020-NL 009 วันที่ 20 กรกฎาคม 2563 หลังจากนั้นผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ เกี่ยวกับการเข้าร่วมการวิจัยให้กับกลุ่มตัวอย่างได้รับทราบ และดำเนินการเก็บข้อมูลเฉพาะในกลุ่มตัวอย่างที่ยินยอมเข้าร่วมโครงการเท่านั้น ผู้วิจัยรักษาความลับของการตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องระบุชื่อและนามสกุล คำตอบหรือข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นความลับ และเก็บแบบสอบถามไว้ในที่ที่ปลอดภัย และจะทำลายแบบสอบถามเมื่อสิ้นสุดการวิจัย ประมาณ 5 ปี การวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะภาพรวม การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในลักษณะที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงตัวบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ผลงานวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 143 คน พบว่า มีอายุอยู่ในช่วง 18-22 ปี (mean = 19.66, SD = .69) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.4 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 62.9 นับถือศาสนาพุทธ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 68.5 ส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียนปัจจุบันในช่วง 3.50-4.00 ร้อยละ 66.4 และ 3.00-3.49 ร้อยละ 33.6 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่าง มีประสบการณ์ การได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก ร้อยละ 58.7 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำ กิจกรรมกลุ่ม ร้อยละ 67.8

ส่วนที่ 2 การรับรู้ทักษะการเรียนรู้ใน

ศตวรรษที่ 21 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก กลุ่มตัวอย่างมีระดับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมในระดับสูง (mean = 4.22, SD = .36) และทักษะการเรียนรู้ย่อยทุกทักษะในระดับสูงเช่น เดียวกัน โดยระดับคะแนนเฉลี่ยทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เรียงตามลำดับจากสูงไปต่ำ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ทักษะด้านความเข้าใจความ ต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (mean = 4.46, SD = .42) 2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงาน เป็นทีม และภาวะผู้นำ (mean = 4.27, SD = .44) และ 3) ทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (mean = 4.27, SD = .43) ตามลำดับ และทักษะ การเรียนรู้ฯ อื่น ๆ ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลังได้ รับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (n = 143)

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	Mean	SD	ระดับ
1. ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์	4.46	0.42	สูง
2. ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ	4.27	0.44	สูง
3. ทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้	4.27	0.43	สูง
4. ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ	4.22	0.43	สูง
5. ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม	4.15	0.44	สูง
6. ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.15	0.49	สูง
7. ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา	4.02	0.42	สูง
ทักษะการเรียนรู้ฯ โดยรวม	4.22	0.36	สูง

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (n = 143)

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
ด้านการประเมินผล	4.31	0.50	มาก
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.28	0.41	มาก
ด้านเนื้อหาการเรียนรู้	4.25	0.44	มาก
ความพึงพอใจโดยรวม	4.27	0.67	มาก

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของนักศึกษายุทธศาสตร์ หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกภาพรวมในระดับมาก (mean = 4.27, SD = .67) โดยมีระดับความพึงพอใจทุกด้านในระดับมาก เช่นเดียวกัน คือ ด้านการประเมินผล (mean = 4.31, SD = .50) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (mean = 4.28, SD = .41) และด้านเนื้อหาการเรียนรู้ (mean = 4.25, SD = .44) ตามลำดับ ดังตาราง 2

การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง (mean = 4.22, SD = .36) และพิจารณาทักษะการเรียนรู้ฯ รายด้าน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยในระดับสูงทุกด้าน โดยทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ได้แก่ 1) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (cross-cultural understanding) 2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม

และภาวะผู้นำ (collaboration, teamwork and leadership) 3) ทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (career and learning skills) 4) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ (communication, information and media literacy) 5) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (creativity and innovation) 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (computing and information and communication technology [ICT] literacy) และ 7) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (ตาราง 1) อธิบายได้ว่า จากวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกตลอดทั้งรายวิชา ซึ่งแบ่งกิจกรรม เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน และการเรียนรู้ผ่านกระบวนการทำงานกลุ่ม ตั้งแต่เริ่มรายวิชา ได้แก่ 1) การประเมินภาวะโภชนาการเพื่อนในชั้นเรียน 2) การวิเคราะห์ความต้องการพลังงานในวัยเด็ก พร้อมทั้งกำหนดรายการอาหารใน 1 วัน 3) การวิเคราะห์และนำเสนออาหารตามแนวภูมิปัญญาตะวันออกในการดูแลสุขภาพตนเอง 4) การทำแบบฝึกหัด

สรุปบทเรียน ด้วยโปรแกรม Kahoot 5) การทำแบบฝึกหัดออนไลน์ผ่านระบบ LMS2@PSU และ 6) กิจกรรมพัฒนาสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาโภชนบำบัดตามตัวอย่างสถานการณ์ที่กำหนด โดยกิจกรรมทั้งหมดส่วนใหญ่เป็นการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมกลุ่ม ที่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อน มีการระดมความคิด และเกิดความคิดอย่างเป็นระบบ¹⁹ เป็นการหล่อหลอมเชื่อมโยง ความรู้เดิม และความรู้ใหม่ รวมทั้งทักษะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา จึงพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คะแนนการมีทักษะด้านความเข้าใจ ความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ เป็นทักษะที่มีคะแนนสูงสุด สอดคล้องกับหลายงานวิจัยที่พบว่า เป็นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สูงสุด^{2,3,20} เช่นเดียวกับทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ จากลักษณะการจัดการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมกลุ่มทำให้มีการพัฒนาทักษะด้านนี้ในระดับสูง สอดคล้องกับการศึกษาของ เมทณี สุกัลักษณ์ และสุนทร⁶ ศึกษาการรับรู้และประสบการณ์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเชิงรุก จำนวน 15 คน ด้วยการเรียนแบบใช้โครงงานเป็นฐาน การเรียนแบบใช้เกมส์ ซึ่งได้รับประโยชน์ ช่วยพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ เพิ่มความมั่นใจในตนเอง รู้จักการทำงานเป็นทีม และกระตุ้นความอยากเรียนรู้ นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเข้าใจ และมองเห็นความแตกต่างระหว่างบุคคล เกิดการยอมรับ และสามารถปรับตัวร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เป็นการฝึกทำงานเป็นทีม การให้ความร่วมมือ และภาวะผู้นำ และจากการได้ลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดรายวิชา โดยเฉพาะการพัฒนาสื่อวัตกรรมการ

การให้คำปรึกษาโภชนบำบัดตามสถานการณ์ที่กำหนด รวมทั้งคิดค้นรูปแบบในการนำเสนอ เป็นการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้ในการฝึกปฏิบัติผลิตสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาโภชนบำบัดได้อย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับการศึกษา ของกมลรัตน์ และคณะ⁷ และการศึกษาของ อมรรัตน์ รัศมี วิริยาภรณ์ และปรัชญา⁸ พบว่าทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านดังกล่าวอยู่ในระดับสูงด้วยกัน

นอกจากนี้ ทักษะด้านอื่น ๆ อีก 3 ด้าน ที่มีการรับรู้อยู่ในระดับสูงเช่นกัน ได้แก่ ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อธิบายได้ว่าในยุคปัจจุบัน นักศึกษาได้รับการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีในการนำเสนอ และหรือการจัดทำโปรแกรมต่าง ๆ มากขึ้น ซึ่งในหลักสูตรมีรายวิชาเทคโนโลยีกับการศึกษา ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ และมีทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษามากขึ้น สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา และคอยให้คำแนะนำ แหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ตามหลักวิชาการ และนอกจากนี้ในช่วงปลายภาคการศึกษา มีสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนการนำเสนอแบบออนไลน์แทนการนำเสนอในชั้นเรียน นักศึกษาสามารถปรับวิธีการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย และน่าสนใจ นอกจากนี้เป็นการฝึกทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา ซึ่งนักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการคิด และการแก้ปัญหาให้ตอบโจทย์ที่ได้รับมอบหมายได้ อย่างไรก็ตาม

เมื่อเปรียบเทียบทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งหมดพบว่า ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ทักษะด้านนี้ต้องได้รับการพัฒนามากขึ้น¹¹ จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกด้วยวิธีการระดมสมอง การตั้งคำถาม การคิดวิเคราะห์ การฝึกกระบวนการความคิดเชื่อมโยงความรู้เดิมสู่ความรู้ใหม่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่ม การสรุปความคิดรวบยอด จะสามารถเรียนรู้และพัฒนางานที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์

สำหรับระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ผลการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (mean = 4.27, SD = .67) ซึ่งสอดคล้องกับระดับความพึงพอใจทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการประเมินผลมากที่สุด อธิบายได้ว่า นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับความเหมาะสมสัดส่วนในการประเมินผล และหน่วยน้ำหนักของรายวิชา อีกทั้งมีการประเมินผลรอบด้าน โดยมีการประเมินตนเอง ประเมินเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม และประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม ตลอดจนกระบวนการนำเสนอซึ่งมีอาจารย์ 2 ท่าน ในการให้คะแนน เป็นต้น สำหรับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกรายวิชาโภชนบำบัด และด้านเนื้อหาการเรียนรู้อธิบายได้ว่า กลุ่มตัวอย่างอาจมีความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

แบบ active learning ดังที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น ตลอดจนการมอบหมายงานในการพัฒนาสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาโภชนบำบัดผ่านกรณีศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษามีทิศทางในการพัฒนาชิ้นงานที่ชัดเจน ภายใต้การดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม ซึ่งได้วางแผนให้เวลากับนักศึกษาอย่างเพียงพอตั้งแต่เริ่มต้นของรายวิชา สอดคล้องกับการใช้งานได้จริงในยุคปัจจุบัน นักศึกษาฝึกรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง ร่วมกับเพื่อน ๆ มีการระดมความคิด เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เป็นการนำความรู้เชิงทฤษฎีช่วงต้นของรายวิชามาประยุกต์ใช้ ในการวางแผนให้คำปรึกษาโภชนบำบัดสำหรับสถานการณ์ที่กำหนด ที่ผสมผสานนวัตกรรมและเทคโนโลยีในปัจจุบัน ตัวอย่างการนำเสนอผลงานสื่อวัตกรรมการให้คำปรึกษาด้านโภชนบำบัด เช่น โปรแกรมคำนวณระดับไขมันในร่างกายและอาหารที่แนะนำสำหรับผู้ที่มีความดันโลหิตสูง เพื่อเป็นสื่อในการให้คำแนะนำผู้ใช้บริการในการเลือกรับประทานอาหาร แอปพลิเคชันในการเลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสมสำหรับหญิงตั้งครรภ์ เด็กวัยเรียนและวัยรุ่น ซึ่งมีรายการอาหาร การคำนวณพลังงานที่ควรได้รับในแต่ละวัน เป็นต้น จากผลงานการนำเสนอและนวัตกรรมสื่อต่าง ๆ เป็นรูปแบบที่น่าสนใจทันสมัย นักศึกษามีความพึงพอใจในผลสำเร็จของงาน จึงเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้จากการเชื่อมโยงความรู้เดิม สู่การเปลี่ยนแปลงในการได้ความรู้ใหม่ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และในวิชาชีพต่อไปได้

5. Kanhadilok S, Punsumreang T, Malai C. A design of case-based learning for promoting learning outcomes in practicum. *Songklanagarind Journal of Nursing* 2019;39(4):129-37. (in Thai)
6. Radabutr M, Thanirat S, Pinyomit S. Perceptions and experiences of nursing students in Boromarajonani College of Nursing Chanwat Nonthaburi regarding active learning. *J Royal Thai Army Nurses* 2019;20(3):144-53. (in Thai)
7. Tuner K, Leungratanamart L, Niranrat S, Janarerux J, Wattanakul B, Reunreang T. Twenty First century skills of nursing students of Boromarajonani College of Nursing, Chonburi. *Nursing Journal of the Ministry of Public Health* 2015;25(2):178-93. (in Thai)
8. Sawangket A, Srinon R, Suwatanasawat W, Chuawong P. Twenty first century skills of nursing students at Boromarajonani College of Nursing, Ratchaburi. *Thai Journal of Nursing* 2020;69(4):31-9. (in Thai)
9. Meenakhet P, Sihawong S. The effect of community-based teaching and learning management on the use of courseville in health promotion to enhance the 21st century learning skills of nursing students. *The Journal of Baromarajonani College of Nursing, Nakhonratchasima* 2019;25(1):75-86. (in Thai)
10. Talerd W, Intharueang U, Tawasekson N. Effectiveness of teaching and learning using the process of developing a nursing practice guideline: form evidence base and reflective thinking on twenty-first century learning skills. *Songklanagarind Journal of Nursing* 2020;40(3):128-38. (in Thai)
11. Thanormchayathawat B, Ratchathawan R, Wiryasirkul N. Factors influencing the development of 21st century learning skills among nursing students in Nakhon Si Thammarat. *The Southern College Network Journal of Nursing and Public Health* 2019;6(special issue):91-105. (in Thai)
12. Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. Development plan of Ministry of Education No.12 (2017-2021). Bangkok: Office of the Permanent Secretary; 2016. (in Thai)
13. Office of the Education Council. Ministry of Education. Student center guideline, project-based learning [cited 2019 Dec 28]. Available from: <http://www.onec.go.th/index.php/book/BookView/362>
14. Faculty of Nursing, Prince of Songkla University. Course description of 640-113 Nutrition therapy. Songkhla: Prince of Songkla University; 2020.

15. Khamanee T. Teaching education: knowledge for effective learning management. Ent. Bangkok: Chulalongkorn University Press; 2007. (in Thai)
16. Yamane T. Statistics: an introductory analysis. 3rd ed. New York: Harper & Row; 1973.
17. Khawong W, Turner K. Effects of participatory learning on learning achievement and satisfaction of nursing students of Boromarajonani College of Nursing, Chang Wat Nonthaburi. Journal of Health Science 2007;1(1):28-37. (in Thai)
18. Best JW, Kahn JV. Research in education. 10th ed. Boston: Pearson Education; 2006.
19. Chaeye K, Somsap Y, Nuntakwang C, Phanvatr A. Effects of case study learning on systemic thinking skill of McCormick nursing students in maternal-child nursing and midwifery practicum II subject. Journal of Nurses Association of Thailand Northern Office 2019;25(1):23-35. (in Thai)
20. Chaikongkiat P, Niha S, Chantarasiripoot B. 21st century learning skills of nursing students: a survey research in Yala. The Southern College Network Journal of Nursing and Public Health 2019;6(1):112-20. (in Thai)